

ผลกระทบของปูนซีเมนต์ผสมถ่านหินอ้อยและถ่านหินในลักษณะบดร่วม ต่อกุณสมบัติทางกายภาพและเชิงกลของคอนกรีต

สาโรจน์ ดำรงศีล¹

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตศาลายา

อ.พุทธมนฑล จ.นครปฐม 73170

และ สุวิมล สัจจวนิชย์²

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

รับเมื่อ 22 พฤษภาคม 2549 ตอบรับเมื่อ 25 มิถุนายน 2550

บทคัดย่อ

โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของปูนซีเมนต์ผสมถ่านหินอ้อยและถ่านหินในลักษณะบดร่วมต่อกุณสมบัติทางกายภาพและเชิงกลของคอนกรีต โดยมีตัวแปรในการทดสอบคือปริมาณถ่านหินอ้อยผสมถ่านหินที่ปูนซีเมนต์ร้อยละ 20, 30 และร้อยละ 40 โดยน้ำหนักของวัสดุประสาน เปรียบเทียบกับคอนกรีตควบคุมที่ใช้ปูนซีเมนต์ล้วน ในการศึกษานี้ใช้ถ่านหินอ้อยบดร่วมกับถ่านหินในอัตราส่วน 60:40 โดยน้ำหนัก ผลจากการทดสอบพบว่าการแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยถ่านหินอ้อยผสมถ่านหินเพิ่มมากขึ้นทำให้ค่าอยุ่ตัวและหน่วยน้ำหนักของคอนกรีตลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับคอนกรีตควบคุม แต่มีค่าปริมาณอากาศในคอนกรีตใกล้เคียงกันแม้ใช้แทนที่ปูนซีเมนต์เพิ่มขึ้น ค่ากำลังอัดและกำลังดัดของคอนกรีตที่มีถ่านหินอ้อยผสมถ่านหินจะลดลงตามปริมาณการแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยถ่านหินอ้อยผสมถ่านหินที่เพิ่มขึ้น โดยค่ากำลังอัดที่อายุ 3 วัน และ 7 วัน ต่ำกว่าคอนกรีตควบคุม แต่ที่อายุ 28 วัน กำลังอัดและกำลังดัดของคอนกรีตที่มีถ่านหินอ้อยผสมถ่านหินร้อยละ 20 และร้อยละ 30 โดยน้ำหนักของวัสดุประสาน มีค่าสูงกว่าและใกล้เคียงกับคอนกรีตควบคุมตามลำดับ จากการศึกษานี้พบว่าการใช้ถ่านหินอ้อยผสมถ่านหินในอัตราส่วน 60:40 โดยน้ำหนัก อาจใช้แทนที่ปูนซีเมนต์ในการทำคอนกรีตได้ถึงร้อยละ 30 โดยน้ำหนักของวัสดุประสาน โดยยังคงมีคุณสมบัติทางกายภาพและเชิงกลเทียบเท่ากับคอนกรีตควบคุมที่ทำจากปูนซีเมนต์ล้วน

¹ อาจารย์ สาขาวิชาวารมณ์ไทย

² รองศาสตราจารย์ ภาควิชาวิชาวารมณ์ไทย

Effect of Cement Containing Binary Blended Bagasse Ash-Fly Ash on Physical and Mechanical Properties of Concrete

Sarote Dumrongsil¹

Rajamangala University of Technology Rattanakosin, Phuthamonthon, Nakhonpathom 73170
and Suvimol Sujjavanich²

Kasetsart University, Phaholyotin Road, Chatuchak, Bangkok 10900

Received 22 November 2006 ; accepted 25 June 2007

Abstract

This research aimed to investigate the effect of cement containing binary blended bagasse ash and fly ash on physical and mechanical properties of concrete namely slump, unit weight, air content, compressive and flexural strengths. The studied parameter was the percentage replacement of cement by bagasse ash and fly ash at 0, 20, 30, and 40 by weight of cementitious materials. The constant ratio of bagasse ash to fly ash of 60:40 by weight was used in this study. The test results showed that the slump and unit weight of concrete slightly decreased with the increase percentage replacement of bagasse ash and fly ash, however all mixes appeared to yield the comparable air content to that of the control mix. The strength of concrete decreased as the percentage replacement of bagasse ash and fly ash increased. The compressive strength at the ages of 3 and 7 days of concrete containing bagasse ash and fly ash was lower than the control concrete but concretes containing bagasse ash and fly ash at 20% and 30% by weight of cementitious materials had higher compressive and flexural strengths at ages of 28 days than and comparable to the control concrete, respectively. As the results, the physical and mechanical properties of concrete containing bagasse ash and fly ash at 30% by weight of cementitious materials were comparable to the control concrete.

¹ Instructor, Department of Civil Engineering.

² Associate Professor, Department of Civil Engineering.

1. บทนำ

คุณกรีตเป็นวัสดุที่นิยมใช้ในงานก่อสร้าง เพราะมีคุณสมบัติที่เหมาะสมสมทั้งด้านกำลังรับน้ำหนักและความคงทน แต่ปูนซีเมนต์ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญของคุณกรีตมีราคาสูงเมื่อเทียบกับส่วนประกอบอื่นๆ ของคุณกรีต นอกจากนั้นการผลิตปูนซีเมนต์ยังมีผลต่อการเกิดปัญหาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติตามมาตั้นนี้จึงมีความพยายามที่จะวิจัยและพัฒนาหัววัสดุใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัสดุปูนซีเมนต์บางส่วนเพื่อลดปัญหาเหล่านี้ให้น้อยลง ในขณะที่คุณสมบัติทั้งด้านกำลังรับน้ำหนักและความคงทนยังคงเดิมหรือดีขึ้นกว่าเดิม

chan อ้อยเป็นวัสดุที่เหลือในกระบวนการผลิตน้ำตาล ปี พ.ศ. 2546/2547 มีปริมาณอ้อยดิบที่ใช้ในการผลิตน้ำตาล 60 ล้านตัน [1] และเหลือปริมาณ chan อ้อยหลังการหีบประมาณ 13 ล้านตัน ซึ่ง chan อ้อยส่วนใหญ่ได้ซึ่งเป็นเชื้อเพลิงผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำในโรงงานน้ำตาลและเหลือเป็นถ่านอ้อยเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ปริมาณถ่านอ้อยยังมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาแห่งชาติมีนโยบายสนับสนุนการใช้พลังงานหมุนเวียนโดยใช้เศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้าที่เรียกว่าไฟฟ้าพลังงานชีวมวล [2] โดยกำหนดให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยรับซื้อกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ โรงงานน้ำตาลหลายแห่งได้เข้าร่วมโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานชีวมวลทำให้มีปริมาณถ่านอ้อยเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก และภายเป็นภาระที่โรงงานต้องกำจัดทึ่งเพื่อมีให้เกิดปัญหามาก ดังกล่าวคือการนำถ่านอ้อยเหล่านี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์จากการวิจัยเบื้องต้นพบว่าถ่านอ้อยเป็นวัสดุปูนซีเมนต์ที่สามารถใช้แทนที่ปูนซีเมนต์บางส่วนในการทำคุณกรีตได้ [3] แต่ผลกระทบของการใช้ถ่านอ้อยแทนที่ปูนซีเมนต์บางส่วนในการทำคุณกรีตคือมีความต้องการน้ำในส่วนผสมเพิ่มขึ้น หน่วงเวลา ก่อตัวของคุณกรีตและการลดตัวของคุณกรีตเพิ่มสูงขึ้น [4, 5]

ถ่านอ้อยหรือถ่านหินเป็นผลผลิตได้จากการใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้า ถ่านอ้อยจากแหล่งใหญ่ของประเทศไทยมีลักษณะกลมและเป็นวัสดุ

ปูนซีเมนต์ ข้อดีของการใช้ถ่านอ้อยแทนที่ปูนซีเมนต์บางส่วนในการผลิตคุณกรีตคือช่วยเพิ่มความสามารถในการเก็บลดการหดตัว และลดอัตราการซึมของน้ำผ่านคุณกรีต [6] รายงานวิจัยด้านผลกระทบของถ่านอ้อยภายใต้ประเทศต่อคุณสมบัติของมอร์ตาร์ [7] ชี้ว่าถ่านอ้อยช่วยลดการหดตัวแห้งและเพิ่มความต้านทานชัลเฟต์ได้ โครงการพัฒนาวัสดุประสานจากปูนซีเมนต์ผสมถ่านอ้อยและถ่านอ้อยในลักษณะสารผสม [8, 9] ศึกษาผลกระทบของวิธีการผสมถ่านอ้อยกับถ่านอ้อยต่อกำลังอัดและการหดตัวแห้งของมอร์ตาร์ พบว่าการผสมถ่านอ้อยกับถ่านอ้อยด้วยวิธีบดคร่ำมีประสิทธิภาพต่อกำลังอัดของมอร์ตาร์ และถ่านอ้อยผสมถ่านอ้อยในอัตราส่วน 60:40 โดยน้ำหนักสามารถใช้แทนที่ปูนซีเมนต์ได้ถึงร้อยละ 30 โดยที่มอร์ตาร์ยังคงมีกำลังอัดที่อายุ 28 วันเทียบเท่ากับมอร์ตาร์ควบคุม นอกจากนี้ยังลดการหดตัวแห้งของมอร์ตาร์ได้อีกด้วย ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงใช้ถ่านอ้อยผสมกับถ่านอ้อยในลักษณะบดคร่ำเพื่อปรับปรุงคุณสมบัติของวัสดุประสานให้ดีขึ้นโดยเน้นการศึกษาถึงผลกระทบต่อคุณสมบัติทางกายภาพและคุณสมบัติเชิงกลของคุณกรีต โดยมีปริมาณถ่านอ้อยผสมถ่านอ้อยทั้งนี้เพื่อหาปริมาณการแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยถ่านอ้อยผสมถ่านอ้อยที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการทำคุณกรีตโครงสร้างทั่วไป

2. วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

ศึกษาผลกระทบของปูนซีเมนต์ผสมถ่านอ้อยและถ่านอ้อยในลักษณะบดคร่ำต่อคุณสมบัติทางกายภาพและคุณสมบัติเชิงกลของคุณกรีต โดยมีปริมาณถ่านอ้อยผสมถ่านอ้อยแทนที่ปูนซีเมนต์ร้อยละ 20, 30 และร้อยละ 40 โดยน้ำหนักของวัสดุประสาน เป็นตัวแปรในการทดสอบเบรียบเทียบกับคุณกรีตควบคุมที่ทำจากปูนซีเมนต์ล้วน เพื่อหาปริมาณการแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยถ่านอ้อยผสมถ่านอ้อยที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการทำคุณกรีตโครงสร้าง

3. วิธีการศึกษา

3.1 วัสดุและการเตรียมวัสดุที่ใช้ทดลอง

3.1.1 ปูนซีเมนต์ (ใช้สัมภัลักษณ์ PC) เป็นปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1

3.1.2 มวลรวมลักษณะ เอียด เป็นทรายหมายที่มีค่าความถ่วงจำเพาะ 2.60 และค่าโมดูลล์สความละเอียดเท่ากับ

2.74 โดยมีขนาดคละเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C 33

3.1.3 มวลรวมหมาย เป็นพินຍอยที่มีผิวหมาย และมีรูปร่างเป็นเหลี่ยมขนาดโตสุดไม่เกิน 19 มม. มีค่าความถ่วงจำเพาะ 2.75 และขนาดคละเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C 33

3.1.4 เถ้าชานอ้อย (ใช้สัญลักษณ์ BA) เป็นวัสดุที่เหลือจากการผลิตกระแรฟไฟฟ้าพลังงานชีวมวล โดยใช้ชานอ้อยเป็นเชื้อเพลิงหลักและใช้เชื้อเพลิงเสริมอย่างโดยอย่างหนึ่งได้แก่ แกลน ใบอ้อย และเปลือกอ้อย โดยสัดส่วนผสมเชื้อเพลิงหลักต่อเชื้อเพลิงเสริมในเชิงความร้อนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85 ต่อ 15 ตัวอย่างถ้าชานอ้อยที่ใช้ศึกษาเก็บจากบริเวณบ่อพักของโรงไฟฟ้า บริษัท ด่านช้าง ไบโอดีเซล จำกัด ดำเนินการตามมาตรฐาน ISO 9001:2008 ต้องแสดงในรูปที่ 1 เถ้าชานอ้อยเป็นผงสีดำและเปียกชื้นก่อนทำการศึกษาจึงนำไปบนแท่นที่อุณหภูมิ 100 ± 10 °ซึ่งเวลา 24 ชั่วโมง และร่อนผ่านตะแกรงเบอร์ 60 ซึ่งมีขนาดช่องเปิด 250

ไมครอน เพื่อกำจัดเศษชานอ้อยขนาดใหญ่ที่เผาไหม้ไม่หมดออก

3.1.5 เถ้าลอย (ใช้สัญลักษณ์ FA) ใช้ถ้าลอยจากโรงไฟฟ้าแม่เมกะ จังหวัดลำปาง อนุภาคมีลีเหลืองปนน้ำตาล มีค่าความถ่วงจำเพาะ 2.12 และมีความละเอียดค้างตะแกรงเบอร์ 325 ร้อยละ 29 โดยน้ำหนัก

3.1.6 เถ้าชานอ้อยผสมถ้าลอย (ใช้สัญลักษณ์ TA) ได้จากการนำถ้าชานอ้อยที่ผ่านตะแกรงเบอร์ 60 ซึ่งมีขนาดเล็กกว่า 250 ไมครอน และถ้าลอยผสมรวมกันในอัตราส่วน 60:40 โดยน้ำหนัก แล้วดร์วมกันด้วยเครื่องบดซึ่งใช้มอร์เตอร์ไฟฟ้าขนาดกำลัง 2 แรงม้า ที่ติดแปลงจากเครื่องลอกสแตงเจลล์โดยใช้เหล็กเล่นกลมเป็นตัวบดถ้าชานอ้อยผสมถ้าลอยในปริมาณ 8 กก. ใช้เวลาในการบด 120 นาที จะได้ถ้าชานอ้อยผสมถ้าลอยที่มีความละเอียดค้างตะแกรงเบอร์ 325 ไม่เกินร้อยละ 1 โดยน้ำหนักปริมาณพลงงานไฟฟ้าที่ใช้ในการบด 2.984 กิโลวัตต์·ชั่วโมง หรือคิดเป็นค่าใช้จ่ายในการบดถ้าชานอ้อยผสมถ้าลอยประมาณ 0.75 บาท/กก.



รูปที่ 1 เถ้าชานอ้อยบริเวณบ่อพักในโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล

3.2 ขั้นตอนในการทดสอบ

การทดสอบแบ่งออกเป็นสองขั้นตอนคือ

3.2.1 การทดสอบคุณสมบัติของวัสดุ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ล้วนประกอบทางเคมีและการทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของปูนซีเมนต์และถ้าชานอ้อยผสมถ้าล้อย ได้แก่ การทดสอบค่าความถ่วงจำเพาะ ความละเอียด ขนาดและลักษณะของอนุภาค ความต้องการน้ำ และดัชนีกำลัง

3.2.2 การทดสอบคุณสมบัติของคอนกรีต ประกอบด้วย

ก. คุณสมบัติทางกายภาพของคอนกรีตในสภาพสด

1. ค่าญี่บูร์ของคอนกรีต การทดสอบ เป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C 143

2. หน่วยน้ำหนักของคอนกรีต การทดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C 138

3. ปริมาณอากาศในคอนกรีต การทดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C 231

ข. คุณสมบัติเชิงกลของคอนกรีต

โดยทั่วไปมาตรฐานการประเมินคุณภาพคอนกรีตสำหรับอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กกำหนดค่ากำลังอัดของคอนกรีตที่อายุ 28 วันเป็นเกณฑ์ ดังนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ที่ต้องการ

ทำบริษัทการแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยถ้าชานอ้อยผสมถ้าล้อยที่เหมาะสมสำหรับคอนกรีตโครงสร้าง จึงศึกษาคุณสมบัติเชิงกลของคอนกรีตที่มีถ้าชานอ้อยผสมถ้าล้อย ในช่วงอายุใช้งานตามข้อกำหนดที่อายุ 28 วัน เพื่อเปรียบเทียบกับคอนกรีตควบคุมที่ทำจากปูนซีเมนต์ล้วน โดยทำการทดสอบดังนี้

1. กำลังอัด ใช้ตัวอย่างทดสอบทรงลูกบาศก์ขนาด $10 \times 10 \times 10$ ซม.³ ทดสอบกำลังอัดที่อายุ 3, 7 และ 28 วัน การทำก้อนตัวอย่างและการทดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน BS 1881

2. กำลังดัด ใช้ตัวอย่างทดสอบแบบคานขนาด $10 \times 10 \times 50$ ซม.³ ทดสอบกำลังดัดโดยให้น้ำหนักดัดแบบ 3 จุด ที่อายุ 28 วัน การทดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C 78

4. ส่วนผสมคอนกรีต

ในงานวิจัยนี้เลือกใช้ส่วนผสมคอนกรีตควบคุมที่มี กำลังอัด 300 กก./ซม.² ทดสอบจากตัวอย่างทดสอบทรงลูกบาศก์ที่อายุ 28 วัน ซึ่งเป็นคอนกรีตที่ใช้ในงานโครงสร้างทั่วไป โดยกำหนดให้ค่าความยุบตัวของคอนกรีตอยู่ในช่วง 5 ถึง 10 ซม. วิธีการคำนวณหาปฏิภาณส่วนผสมคอนกรีตเป็นไปตามมาตรฐาน ACI รายละเอียดส่วนผสมคอนกรีตแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ส่วนผสมของคอนกรีตในหนึ่งลูกบาศก์เมตร

ชนิดของคอนกรีต *	ร้อยละการแทนที่ โดยน้ำหนัก	วัสดุ (กก.)				
		PC	TA	ทราย	หิน	น้ำ
CPC	0	320	-	810	1,012	200
CTA-20	20	256	64	810	1,012	200
CTA-30	30	224	96	810	1,012	200
CTA-40	40	192	128	810	1,012	200

หมายเหตุ * CPC : คอนกรีตควบคุม ใช้ปูนซีเมนต์เป็นวัสดุประسان

CTA-20, CTA-30, CTA-40 : คอนกรีตผสมถ้าชานอ้อยและถ้าล้อยร้อยละ 20, 30, 40 โดยน้ำหนักของวัสดุประسان

5. ผลการทดสอบและการวิเคราะห์ผล

5.1 ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของถ้วยอ้อยและถ้วยโลย

ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบทางเคมีของถ้วยอ้อย ถ้วยโลย และถ้วยอ้อยผสมถ้วยโลยแสดงในตารางที่ 2 ถ้วยอ้อยมีชิลิกอนไดออกไซด์เป็นสารประกอบหลักสูงถึงร้อยละ 70.6 โดยน้ำหนัก มีปริมาณสารประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ชิลิกอนไดออกไซด์ (SiO_2) อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) และไอโอนออกไซด์ (Fe_2O_3) รวมกันร้อยละ 75.1 โดยน้ำหนัก มีค่าการสูญเสีย

เลียน้ำหนักเนื่องจากการเผา (LOI) ค่อนข้างสูงที่ร้อยละ 15.4 โดยน้ำหนัก ซึ่งมีผลกระทบต่อการดูดซึมน้ำและกำลังคงทนที่ถ้วยโลยมีปริมาณ SiO_2 ร้อยละ 46.5 โดยน้ำหนัก และมีปริมาณ $\text{SiO}_2+\text{Al}_2\text{O}_3+\text{Fe}_2\text{O}_3$ รวมกันร้อยละ 76.8 โดยน้ำหนัก และมีค่า LOI ร้อยละ 0.5 โดยน้ำหนัก หากว่ารากดูของวัสดุทั้งสองชนิดทำปฏิริยา กับออกซิเจนโดยสมบูรณ์แล้ว เมื่อนำถ้วยอ้อยผสมถ้วยโลยในอัตราส่วน 60:40 โดยน้ำหนัก จะมีปริมาณ SiO_2 ร้อยละ 60.9 โดยน้ำหนัก และมีปริมาณ $\text{SiO}_2+\text{Al}_2\text{O}_3+\text{Fe}_2\text{O}_3$ รวมกันร้อยละ 75.7 โดยน้ำหนัก และมีค่า LOI ร้อยละ 9.4 โดยน้ำหนักอย่างไรก็ตามเป็นเพียงการแสดงลักษณะปริมาณของธาตุโดยการเบรี่ยบเท่านั้น

ตารางที่ 2 ส่วนประกอบทางเคมีของถ้วยอ้อย

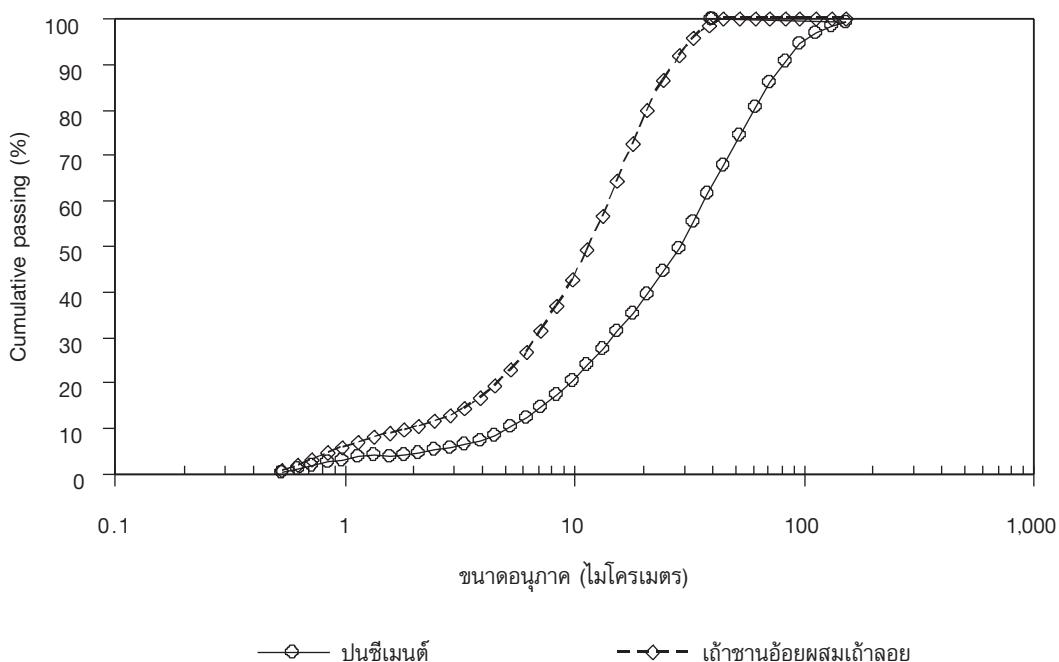
วัสดุ	ส่วนประกอบทางเคมี (%)					
	SiO_2	Al_2O_3	Fe_2O_3	CaO	SO_3	LOI
ถ้วยอ้อย (BA)	70.6	3.8	0.7	2.8	0.2	15.4
ถ้วยโลย (FA)	46.5	21.4	8.9	10.3	1.6	0.5
ถ้วยอ้อยผสมถ้วยโลย (TA)	60.9	10.8	4.0	5.8	0.8	9.4

คุณสมบัติทางกายภาพของปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์และถ้วยอ้อยผสมถ้วยโลย ได้แก่ ค่าความตึงจำเพาะ ความละเมียด แสดงในตารางที่ 3 และ

การกระจายขนาดอนุภาคของปูนซีเมนต์เบรี่ยบเทียบกับถ้วยอ้อยผสมถ้วยโลย แสดงในรูปที่ 2

ตารางที่ 3 คุณสมบัติทางกายภาพของถ้วยอ้อยผสมถ้วยโลย

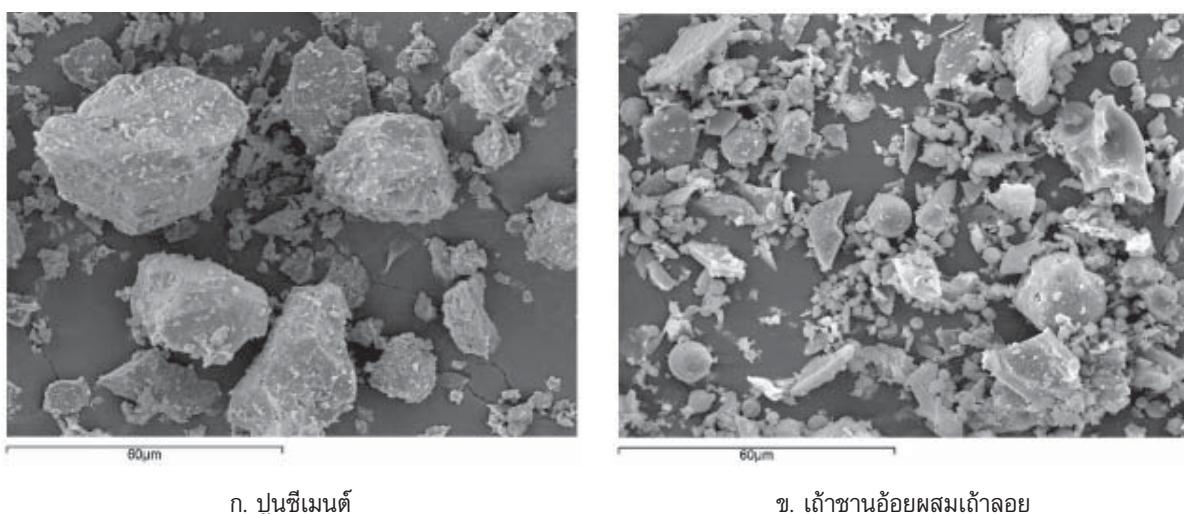
คุณสมบัติทางกายภาพ	วัสดุ	
	ปูนซีเมนต์ (PC)	ถ้วยอ้อยผสมถ้วยโลย (TA)
ความตึงจำเพาะ	3.15	2.20
ความละเมียด	-	0.3
ค้างตะแกรงเบอร์ 325 (ร้อยละ)	3.320	7,140
พื้นที่ผิวจำเพาะ (แอร์เบลน) ($\text{ซม}^2/\text{ก.}$)	22	12
ขนาดอนุภาคเฉลี่ย, d_{50} (ไมโครเมตร)		
ความต้องการน้ำ (ร้อยละ)	-	101
ดัชนีกำลัง (ร้อยละ) : ที่อายุ 7 วัน	-	94
ที่อายุ 28 วัน	-	108



รูปที่ 2 การกระจายขนาดอนุภาคของปูนซีเมนต์เปรียบเทียบกับเศษหอยนางรมเศษหอย

ภาพถ่ายขยายขนาดของปูนซีเมนต์และเศษหอย
นางรมเศษหอยด้วยกำลังขยาย 1,000 เท่า และในรูปที่ 3 ก. และ 3 ข. อนุภาคของปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์มี

ลักษณะเป็นรูปทรงหลากรูปหลายเหลี่ยม ขณะที่เศษหอยนางรมเศษหอยมีลักษณะรูปทรงหลากรูปหลายเหลี่ยมหรืออาจเป็นแผ่นแบบมีรูพรุนและทรงกลมผสมกัน



รูปที่ 3 ภาพถ่ายขยายขนาดอนุภาคของปูนซีเมนต์และเศษหอยนางรมเศษหอย

5.2 ผลการทดสอบคุณสมบัติของคอนกรีต

5.2.1 คุณสมบัติทางกายภาพของคอนกรีต ได้แก่ ค่าอยุบตัว หน่วยน้ำหนัก และปริมาณอากาศ แสดงในตารางที่ 4 คอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลยมีค่าความอยุบตัวลดลงเล็กน้อยและลดลงมากขึ้นเมื่อแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเดาชานอ้อยผสมเดาโลยเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเดาชานอ้อยมีลักษณะอนุภาคเป็นรูปทรงเหลี่ยมมีความพรุนและมีพื้นที่ผิวสูงจึงต้องการน้ำมากขึ้นเพื่อช่วยในการไหลตัว แต่เดาโลยในส่วนผสมซึ่งมีลักษณะอนุภาคกลมจะช่วยทำให้คอนกรีตไหลตัวได้ดีขึ้น การใช้วัสดุทั้งสองรวมกันมีผลให้ค่าอยุบตัวของคอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลยลดลงไม่มากนักเมื่อเทียบกับคอนกรีตควบคุม โดยค่าอยุบตัวของคอนกรีต CPC เท่ากับ 8.0 ซม. ส่วนคอนกรีต CTA-20, CTA-30 และ CTA-40 มีค่าอยุบตัวเท่ากับ 7.5, 6.0 และ 5.5 ซม. ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ออกแบบดังนั้นการใช้เดาชานอ้อยผสมเดาโลยที่อัตราส่วน 60:40 โดยน้ำหนัก แทนที่ปูนซีเมนต์ร้อยละ 40 โดยน้ำหนักวัสดุประสาน ในการผลิตคอนกรีตยังคงมีความสามารถเท่าเดิมอยู่ในเกณฑ์

หน่วยน้ำหนักของคอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลยลดลงเล็กน้อยเมื่อปริมาณการแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเดาชานอ้อยผสมเดาโลยเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากค่าความถ่วงจำเพาะของวัสดุผสมต่ำกว่าปูนซีเมนต์ หน่วยน้ำหนักของคอนกรีต CPC, CTA-20, CTA-30 และ CTA-40 มีหน่วยน้ำหนักเท่ากับ 2,390, 2,370, 2,360 และ 2,360 กก./ม.³ ตามลำดับ

ผลการทดสอบปริมาณอากาศในคอนกรีตพบว่าคอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลยมีปริมาณอากาศใกล้เคียงกับคอนกรีตควบคุม โดยปริมาณอากาศในคอนกรีต CPC, CTA-20, CTA-30 และ CTA-40 เท่ากับร้อยละ 1.73, 1.53, 1.77 และร้อยละ 1.85 ตามลำดับ โดยปกติการมีปริมาณอากาศในคอนกรีตสูงมากจะช่วยเพิ่มความสามารถให้ได้ของคอนกรีตเนื่องจากฟองอากาศจะช่วยลดแรงเสียดทานระหว่างผิวนูนภาค แต่หากมีมากเกินไปจะมีผลต่อการลดกำลังอัดของคอนกรีต ดังนั้นจากการเปลี่ยนแปลงปริมาณอากาศในคอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลยเพียงเล็กน้อยในงานวิจัยนี้จึงไม่มีผลต่อความสามารถให้ได้และกำลังอัดของคอนกรีต

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของคอนกรีต

ชนิดของคอนกรีต	ค่าอยุบตัว (ซม.)	หน่วยน้ำหนัก (กก./ม. ³)	ปริมาณอากาศ (ร้อยละ)
CPC	8.0	2,390	1.73
TA-20	7.5	2,370	1.53
TA-30	6.0	2,360	1.77
TA-40	5.5	2,360	1.85

5.2.2 คุณสมบัติเชิงกลของคอนกรีต ได้แก่ กำลังอัด และกำลังตัดของคอนกรีตที่อายุต่างๆ กัน แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบคุณสมบัติเชิงกลของคอนกรีต

ชนิดของคอนกรีต	กำลังอัด, กก./ซม. ² (ร้อยละกำลัง, ร้อยละ)			กำลังดัด, กก./ซม. ² (ร้อยละกำลัง, ร้อยละ)
	3 วัน	7 วัน	28 วัน	
CPC	188 (100)	280 (100)	360 (100)	52 (100)
CTA-20	172 (91)	268 (95)	398 (110)	57 (109)
CTA-30	153 (81)	220 (78)	358 (99)	54 (103)
CTA-40	127 (67)	190 (67)	331 (91)	52 (100)

ผลการทดสอบพบว่ากำลังอัดและกำลังดัดของคอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลยจะลดลงเมื่อแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเดาชานอ้อยผสมเดาโลยเพิ่มขึ้นกำลังอัดของคอนกรีต CPC ที่อายุ 3 วัน และ 7 วัน สูงกว่า คอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลย แต่ที่อายุ 28 วัน คอนกรีต CTA-20 และ CTA-30 มีกำลังอัดสูงกว่าและใกล้เคียงกับกำลังอัดของคอนกรีต CPC ตามลำดับ โดย คอนกรีต CTA-20 และ CTA-30 มีกำลังอัดร้อยละ 110 และร้อยละ 99 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับคอนกรีต CPC ซึ่ง มีกำลังอัดเท่ากับ 360 กก./ซม.² ส่วนคอนกรีต CTA-40 มี กำลังอัดต่ำกว่าคอนกรีต CPC โดยมีกำลังอัดร้อยละ 91 อย่างไรก็ตามคอนกรีตที่มีเดาชานอ้อยผสมเดาโลย ทั้งหมดมีกำลังอัดที่อายุ 28 วัน สูงกว่า 300 กก./ซม.² ซึ่ง เป็นค่าที่ออกแบบไว้

การแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเดาชานอ้อยผสมเดาโลยมีผลต่อการลดกำลังอัดของคอนกรีตในช่วงแรกโดย เฉพาะเมื่อแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเดาชานอ้อยผสมเดาโลย ในปริมาณเพิ่มขึ้น กำลังอัดที่ต่ำกว่าคอนกรีตควบคุมใน ช่วงแรกมีผลมาจากปริมาณปูนซีเมนต์ในส่วนผสมที่ลดลง เต็ค่อนกรีตมีการพัฒนากำลังอัดเพิ่มขึ้นในเวลาต่อมา ดัง จะเห็นได้จากผลการทดสอบกำลังอัดที่อายุ 28 วัน ของ คอนกรีต CTA-20 สูงกว่าคอนกรีตควบคุม นอกจากนี้ การพัฒนากำลังอัดจากอายุ 7 วัน ถึงอายุ 28 วัน ของ คอนกรีต CTA-30 และ CTA-40 เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 21 และ

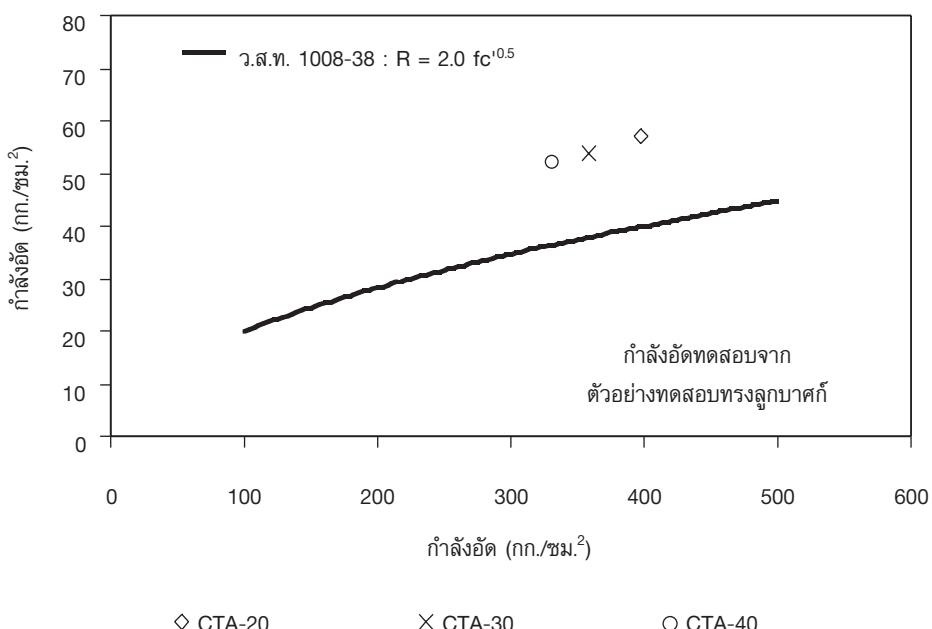
ร้อยละ 24 ตามลำดับ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนากำลังอัด ที่เพิ่มขึ้นตามปริมาณการแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเดาชาน อ้อยผสมเดาโลยที่เพิ่มขึ้น อันมีผลมาจากปฏิกิริยาปอช โซลานของเดาชานอ้อยผสมเดาโลยสอดคล้องกับงานวิจัย ที่ผ่านมา [10] ซึ่งพบว่าเดาชานอ้อยผสมเดาโลยมีผล กระบวนการต่อกำลังอัดทำให้มอร์tar มีกำลังอัดเพิ่มขึ้นในระยะ ยาว

จากการทดสอบกำลังดัดของคอนกรีตที่มีเดา ชานอ้อยผสมเดาโลยที่อายุ 28 วัน พบว่า คอนกรีต CTA-20 มีกำลังดัดสูงกว่าคอนกรีต CPC ขณะที่คอนกรีต CTA-30 และ CTA-40 มีกำลังดัดใกล้เคียงกับคอนกรีต CPC โดย คอนกรีต CTA-20, CTA-30 และ CTA-40 มีกำลังดัด ร้อยละ 109, 103 และร้อยละ 100 ตามลำดับ เมื่อเทียบ กับคอนกรีต CPC ซึ่งมีกำลังดัดเท่ากับ 52 กก./ซม.²

เมื่อพิจารณาความต้านทานกำลังดัดต่อ กำลังอัดของคอนกรีต CPC เปรียบเทียบกับคอนกรีต CTA-20 พบร่วมค่าใกล้เคียงกันที่ประมาณร้อยละ 14.4 และ ร้อยละ 14.3 ของกำลังอัด ตามลำดับ ส่วนคอนกรีต CTA-30 และ CTA-40 มีค่าความต้านทานกำลังดัดต่อกำลังอัด ประมาณร้อยละ 15.0 และร้อยละ 15.7 ตามลำดับ ดังนั้นความต้านทานกำลังดัดต่อกำลังอัดของคอนกรีตมี แนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามปริมาณการแทนที่ปูนซีเมนต์ ด้วยเดาชานอ้อยผสมเดาโลยที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นไปตาม แนวทางเดียวกับการพัฒนากำลังอัดของคอนกรีต นอกจาก

นี้ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดกับกำลังดัดที่อายุ 28 วัน ของคอนกรีตที่มีเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในคอนกรีตมาตรฐานสำหรับอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กโดยวิธีกำลังของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยใน

พระบรมราชูปถัมภ์ ว.ส.ท. 1008-38 [11] ดังจะเห็นได้จากกราฟความสัมพันธ์ในรูปที่ 4 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการรับน้ำหนักของคอนกรีตที่มีเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยที่มีแนวโน้มนำไปใช้ในงานคอนกรีตโครงสร้างได้



รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดกับกำลังดัดของคอนกรีตผสมเด็กชานอ้อยและเด็กอลอย

6. สรุป

จากการศึกษาผลกระทบของปูนซีเมนต์ผสมเด็กชานอ้อยและเด็กอลอยในลักษณะบดร่วมต่อกันสมบัติทางกายภาพและเชิงกลของคอนกรีต สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยเพิ่มมากขึ้นทำให้ค่าอยุบตัวและหน่วยน้ำหนักของคอนกรีตลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับคอนกรีตควบคุม แต่ค่าปริมาณอากาศในคอนกรีตไม่มีความแตกต่างกันเมื่อแทนที่ปูนซีเมนต์ด้วยเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยไม่เกินร้อยละ 40 โดยน้ำหนักของวัสดุประسان

2. เด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยในลักษณะบดร่วมที่อัตราส่วน 60:40 โดยน้ำหนัก และมีความละเอียดของวัสดุค้างตะแกรงเบอร์ 325 ไม่เกินร้อยละ 1 สามารถใช้แทนที่ปูนซีเมนต์ในการทำคอนกรีตได้ถึงร้อยละ 30 โดยน้ำหนักของวัสดุประسانโดยยังคงมีคุณสมบัติทางกายภาพ

และเชิงกลที่อายุ 28 วัน เทียบเท่ากับคอนกรีตควบคุมที่ทำจากปูนซีเมนต์ล้วน

3. กำลังอัดและกำลังดัดของคอนกรีตที่มีเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยจะลดลงตามปริมาณการแทนที่ปูนซีเมนต์ ด้วยเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยที่เพิ่มมากขึ้น กำลังอัดของคอนกรีตที่มีเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยจะต่ำกว่าคอนกรีตควบคุมในช่วงแรกที่อายุ 3 วัน และ 7 วัน แต่สามารถพัฒนากำลังอัดเพิ่มขึ้นในเวลาต่อมา โดยคอนกรีตที่มีเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยร้อยละ 20 และร้อยละ 30 โดยน้ำหนักของวัสดุประسان มีกำลังอัดที่อายุ 28 วันสูงกว่าและใกล้เคียงกับคอนกรีตควบคุมตามลำดับขณะที่กำลังดัดที่อายุ 28 วัน ของคอนกรีตที่มีเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยร้อยละ 20 โดยน้ำหนักของวัสดุประسان สูงกว่าคอนกรีตควบคุม และคอนกรีตที่มีปริมาณเด็กชานอ้อยผสมเด็กอลอยแทนที่ปูนซีเมนต์ร้อยละ 30 และร้อยละ 40 โดยน้ำหนักของวัสดุ

ประธาน มีกำลังดัดแปลงกับคุณค่าของวัสดุ

7. กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบคุณ บริษัทค่านช้าง ใบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ที่เอื้อเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการทำวิจัย และนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตคลองเตย ทุกคนที่มีส่วนช่วยในงานวิจัยนี้

8. เอกสารอ้างอิง

1. ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, <http://www.oae.go.th>
2. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ, <http://www.eppo.go.th>
3. สุวิมล สัจจาณิชย์ และอาทิตย์ ดวงจันทร์, 2547, “ผลกระทบของวิธีการผสมถ่านหินอ้อยกับถ่านหินอ้อยต่อตัวดำเนินการ”, การประชุมวิชาการคونกรีตแห่งชาติ ครั้งที่ 2, จังหวัดเชียงใหม่, หน้า 118-120.
4. สุชีรา กลุชนะประลิท์ และชูชัย สุจิวรกุล, 2548, “ผลกระทบของถ่านหินอ้อยต่อคุณสมบัติของมอร์ตาร์ปอร์ตแลนด์ซีเมนต์”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา แห่งชาติ ครั้งที่ 10, จังหวัดชลบุรี, MAT-67.
5. ณพวงศ์ ลิขิตศรีไพบูลย์, นันทชัย ชูศิลป์, เอนกคิริพานิชกร, ชัย ชาตรพิทักษ์กุล และไกรวุฒิ เกียรติโภณ, 2549, “การศึกษาถ่านหินอ้อยที่มี LOI ต่างกันต่อกำลังอัดของมอร์ตาร์”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 11, จังหวัดภูเก็ต, MAT-066.
6. บริษัทฯ จินดาประเสริฐ และชัย ชาตรพิทักษ์กุล, 2547, “ปูนซีเมนต์ ปอชโซล่า และคุณค่า”, สมาคมคุณค่าไทย, หน้า 293.
7. Chindaprasirt, P., Homwuttiwong, S., Sirivatnanon, V., 2004, “Influence of Fly Ash Fineness on Strength, Drying Shrinkage and Sulfate Resistance of Blended Cement Mortar, *Cement and Concrete Research*, Vol. 34, pp. 1087-1092.
8. สาโรจน์ ดำรงศีล และสุวิมล สัจจาณิชย์, 2549, “ผลกระทบของวิธีการผสมถ่านหินอ้อยกับถ่านหินอ้อยต่อตัวดำเนินการ”, การประชุมวิชาการคุณค่าแห่งชาติ ครั้งที่ 2, สมาคมคุณค่าไทย, จังหวัดอุดรธานี, MAT 92.
9. สาโรจน์ ดำรงศีล และสุวิมล สัจจาณิชย์, 2549, “ผลกระทบของการใช้ถ่านหินอ้อยร่วมกับถ่านหินอ้อยต่อกำลังอัดและการทดสอบตัวแห้งของมอร์ตาร์”, การประชุมวิชาการคุณค่าแห่งชาติ ครั้งที่ 2, สมาคมคุณค่าไทย, จังหวัดอุดรธานี, MAT 98.
10. สาโรจน์ ดำรงศีล และสุวิมล สัจจาณิชย์, 2549, “ผลกระทบของปูนซีเมนต์ผสมถ่านหินอ้อยและถ่านหินอ้อยต่อกำลังอัดของมอร์ตาร์”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 11, จังหวัดภูเก็ต, MAT-039.
11. คณะกรรมการวิชาการสาขาวิศวกรรมโยธา, มาตรฐานสำหรับอาคารคุณค่าแห่งวิศวกรรมโยธา, มาตรฐาน ว.ส.ท. 1008-38, วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, พิมพ์ครั้งที่ 1, พ.ศ. 2538.