

การจำลองกระบวนการแช่แข็ง: ผลของอุณหภูมิและความเร็วของอาหาร

โชคดี จุติษฐ์ประเสริฐ¹ ชัยรัตน์ ตั้งดวงดี²

และ สุวิช ศิริวัฒโนโยธิน³

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140

รับเมื่อ 14 มกราคม 2551 ตอบรับเมื่อ 18 สิงหาคม 2551

บทคัดย่อ

การแช่เยือกแข็งเป็นวิธีหนึ่งที่นิยมใช้อีกอย่างแพร่หลายในการถนอมอาหาร หนึ่งในวิธีการแช่เยือกแข็งในเชิงอุตสาหกรรมที่นิยมใช้ คือ การแช่เยือกแข็งด้วยเครื่องแช่เยือกแข็งแบบบล็อก เป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครื่องแช่แข็งบล็อกเป่า ที่มีสายพานสำหรับเคลื่อนย้าย ที่มักพบปัญหาความไม่สม่ำเสมอของอุณหภูมิและการกระจายความเร็วลม ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการแช่เยือกแข็งแบบบล็อกเป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครื่องแช่แข็งบล็อกเป่า ที่มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.02 ม. โดยกระบวนการจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการแช่เยือกแข็งแบบบล็อกเป่า ในงานนี้ได้พัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์แบบหนึ่งมิติ โดยวิธีไฟโนต์ดิฟเฟอเรนซ์ (แบบแครงก์-นิโคลสัน) และหาคำตอบด้วยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ภาษา FORTRAN พนวนาอุณหภูมิของสภาวะแวดล้อมมีผลต่อเวลาในการแช่เยือกแข็ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะที่เกิดการเปลี่ยนสถานะ เพื่อให้ได้อัตราการแช่แข็งระดับปานกลาง และการทำงานที่เสถียร ความเร็วลมควรอยู่ในช่วง 1.6 ถึง 1.8, 2.0 ถึง 2.2 และ 2.0 ถึง 2.1 ม./วินาที หรือ เลขนิลเซลท์ที่อยู่ระหว่าง 23.5 ถึง 24.5, 20.8 ถึง 21.0 และ 24.0 ถึง 26.0 โดยเวลาแช่แข็งเป็น 38, 21 และ 12 นาที สำหรับตัวอย่างอาหารแบบบล็อก เป่า แบบทรงกระบอก และแบบทรงกลม ตามลำดับ

คำสำคัญ : การแช่เยือกแข็งแบบบล็อกเป่า / การจำลองกระบวนการ / ความเร็วลม / เลขนิลเซลท์

¹ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาชีวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาชีวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์

³ รองศาสตราจารย์ ภาควิชาชีวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์

Simulation of Food Freezing: Effects of Air Temperature and Velocity

Chokedee Juditprasert¹, Chairath Tangduangdee², and Suwit Siriwattanayotin³

King Mongkut's University of Technology Thonburi, Bangmod, Toongkru, Bangkok 10140

Received 14 January 2008 ; accepted 18 August 2008

Abstract

Freezing is one of the most popular methods for long term preservation of foods. Air-blast freezing is one which is commonly used in food freezing industry. The major problems of a large scale spiral air-blast freezer were non-uniformity of both air temperature and velocity distributions. Therefore, this work was aimed to simulate the effects of air temperature (-20 to -50°C) and velocity (0.1 to 5.0 m/s) on freezing times of model foods (slab of 0.02 m in thick, cylinder and sphere of 0.02 m in diameter) in the spiral air-blast freezing. The result would be used as guidance on an improvement of an air-blast freezer. One-dimensional numerical analysis using finite difference method (Crank-Nicholson scheme) was developed and written in FORTRAN code. The simulated results showed that the ambient temperature affected the freezing time, especially during the phase change period. To obtain the moderate freezing rate with stable operation, the suitable air velocities were 1.6 to 1.8, 2.0 to 2.2 and 2.0 to 2.1 m/s in equivalence with Nusselt numbers of 23.5 to 24.5, 20.8 to 21.0 and 24.0 to 26.0 and the corresponding freezing times would be 38, 21 and 12 minutes for slab, cylindrical and spherical shapes, respectively.

Keywords : Air Blast Freezing / Simulation / Air Velocity / Nusselt Number

¹ Graduated Student, Department of Food Engineering, Faculty of Engineering.

² Assistant Professor, Department of Food Engineering, Faculty of Engineering.

³ Associate Professor, Department of Food Engineering, Faculty of Engineering.

1. บทนำ

การแช่เยือกแข็งเป็นวิธีหนึ่งที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายในการถนอมอาหาร เนื่องจากอุณหภูมิที่ต้องจะช่วยยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์และชะลอการเกิดปฏิกิริยาต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียของอาหาร หนึ่งในวิธีการแช่เยือกแข็งในเชิงอุตสาหกรรมที่นิยมใช้คือ วิธีการแช่เยือกแข็งแบบลมเป่า (Air-blast freezing) โดยทั่วไปอากาศจะหมุนเวียนอยู่บนอาหารที่อุณหภูมิระหัส -30 °C และ -40 °C ด้วยความเร็ว 1.5-1.6 ม./วินาที ความเร็วลมที่สูงนี้จะลดความหนาของพิล์มรองอาหารและช่วยเพิ่มสัมประสิทธิ์การถ่ายโอนความร้อน อย่างไรก็ตามการใช้ลมปริมาณมากอาจทำให้ผิวน้ำอาหารแห้งและเสียสภาพเนื้อสัมผัสที่ดี (Freezer burn) การให้ลมของลมอาจจะขานานหรือต้องจำกัดอาหารโดยต้องบังคับให้เหล่าน้ำอาหารอย่างทั่วถึงทุกชิ้น การแช่เยือกแข็งแบบลมเย็นจัดจะให้ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์และมีความยืดหยุ่นสูงเนื่องจากสามารถใช้กับอาหารที่มีขนาดและรูปร่างต่างๆ เครื่องมีขนาดกะทัดรัดและใช้เงินลงทุนค่อนข้างต่ำแต่ให้ผลผลิตสูง [1]

การศึกษากระบวนการแช่แข็งมีการพัฒนามาเป็นเวลานาน ด้วยวิธีการศึกษาที่แตกต่างกัน ทั้งโดยการทดลองและการศึกษาด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์โดยอาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งวิธีหลังเป็นที่นิยมมากขึ้นเนื่องจากสามารถทำนายได้อย่างแม่นยำ รวดเร็ว สะดวกและประหยัดค่าใช้จ่าย การจำลองแบบทางคณิตศาสตร์ที่ใช้มายาวี Cleland และ Earle [2] ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่แตกต่างกัน 4 แบบ เพื่อทำนายระยะเวลาในการแช่เยือกแข็งด้วยเครื่องแช่เยือกแข็งแบบลมเป่ากับตัวอย่างแบบรắn ทรงกระบอกและทรงกลม Wang และคณะ [3] พัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์แบบหนึ่งทิศทางเพื่อใช้ในการหาเวลาในการกระบวนการแช่เยือกแข็งผลิตภัณฑ์อาหาร โดยใช้ชีวิทไฟโนเดตติฟเพอร์เซนต์แบบแครงก์-นิโคลสันกับสมการสมดุลความร้อนแบบ apparent heat capacity แล้วนำเวลาที่ทำนายได้ในอาหาร ที่มีรูปร่างแบบทรงกลม ทรงกระบอก แบบแบบร้านมาเทียบ ผลกับการทดลอง Huan และคณะ [4] ใช้แบบจำลองเชิงตัวเลขแบบไฟโนเดตติฟเอดิเมนต์ ในกระบวนการแช่เยือกแข็งและ

การละลายของอาหารแช่เยือกแข็งเพื่อทำนายระยะเวลาที่ใช้สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารที่มีรูปแบบต่างๆ ที่อยู่ภายใต้สภาวะการแช่เยือกแข็งที่แตกต่างกัน

ปัญหาของการแช่แข็งด้วยเครื่องแช่เยือกแข็งแบบลม เป่าที่มีสายพานลำเลียงเป็นเกลียว (Spiral Freezer) ที่มักพบเสมอคือ การกระจายของอุณหภูมิอากาศและความเร็วลมที่ไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากการเคลื่อนที่ของลมเย็นจากบนลงล่างส่วนทางกับการเคลื่อนที่ของอาหาร ความเร็วลมบริเวณทางเข้าเครื่องมักมีค่าต่ำ การถ่ายโอนความร้อนจึงเป็นไปได้ช้า ทำให้เวลาที่ใช้ในการลดอุณหภูมิในช่วง pre-cooling phase นานขึ้น ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงสนใจที่จะพิจารณาผลของการเร็วลงและอุณหภูมิอากาศต่อเวลาในการแช่เยือกแข็งด้วยการจำลองแบบทางคณิตศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เครื่องแช่เยือกแข็งแบบลมเป่าที่มีสายพานเคลื่อนที่เป็นเกลียว

2. แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

กระบวนการแช่เยือกแข็งเป็นการถ่ายโอนความร้อนผ่านวัสดุโดยการนำความร้อนที่มีการเปลี่ยนสถานะของน้ำเกิดขึ้นด้วย เพื่อให้การแก้ปัญหาเป็นไปได้ง่าย จึงใช้สมมตฐานที่กำหนดให้การกระจายของอุณหภูมิและสมบัติทางกายภาพของอาหารเกิดขึ้นอย่างสมมาตร ไม่มีการถ่ายโอนมวลและการระเหยระหว่างกระบวนการแช่เยือกแข็งในชิ้นอาหาร 1 มิติ และสมบัติทางความร้อนของอาหารมีค่าคงที่ ไม่ขึ้นกับอุณหภูมิ ซึ่งสมการอนุพันธ์การนำความร้อนจะเขียนได้ว่า [3]

$$\rho C \frac{\partial T}{\partial t} = k \frac{m}{r} \frac{\partial T}{\partial r} + \frac{\partial}{\partial r} \left(k \frac{\partial T}{\partial r} \right) \quad (1)$$

โดย คือ ρ ความหนาแน่น (kg/m^3), C คือ ค่าความจุความร้อน ($\text{J}/\text{kg} \cdot ^\circ\text{C}$), คือ k สัมประสิทธิ์การนำความร้อน ($\text{W}/\text{m} \cdot ^\circ\text{C}$), T คือ อุณหภูมิ ($^\circ\text{C}$), r คือ รัศมีของทรงกระบอกหรือทรงกลม หรือระยะทางจากจุดกึ่งกลางสำหรับแผ่นร้าน (m), t คือ เวลา (วินาที), m คือ ค่าตัวชี้วัดที่มีค่าเป็น 0 สำหรับแผ่นร้าน เท่ากับ 1 สำหรับทรงกระบอกและ 2 สำหรับทรงกลม

กำหนดให้อุณหภูมิเริ่มต้นของตัวอย่างอาหารมีความสูงเสมอทุกๆ จุด โดยมีอุณหภูมิเท่ากับ T_o ดังนั้นสภาวะเริ่มต้นสามารถแสดงได้ดังนี้

$$T(r, t) = T_o, (t = 0, 0 \leq r \leq R) \quad (2)$$

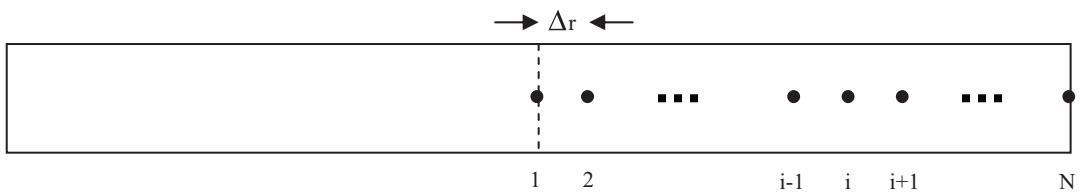
โดยที่ R คือระยะระหว่างจุดศูนย์กลางและขอบเขตและสภาวะขอบเขตแสดงได้ดังนี้

$$\text{ที่จุดศูนย์กลาง} \quad \left(\frac{\partial T}{\partial r} \right)_{r=0} = 0 \quad (3)$$

$$\text{ที่ผิว} \quad -k \left(\frac{\partial T}{\partial r} \right)_{r=0} = h(T_s - T_\infty) \quad (4)$$

เมื่อ h คือ อัตราการนำความร้อน ($\text{W/m}^2\text{C}$) T_s คือ อุณหภูมิที่ผิวของอาหาร ($^\circ\text{C}$) T_∞ คือ อุณหภูมิของอากาศ ($^\circ\text{C}$)

ในงานวิจัยนี้ได้นำวิธีไฟโนร์ดิฟเฟอเรนซ์แบบเคร่งก์-นิโคลลันมาใช้เพื่อแก้สมการข้างต้น โดยลักษณะของรูปทรงเป็นดังที่แสดงในรูปที่ 1 แบ่งช่วงความยาวของรูปทรง r ($0 \leq r \leq R$) เป็น Z จุด ($1 \leq i \leq Z$) และมีระยะห่างระหว่างจุด $\Delta r = R/(Z-1)$ ดังนั้น $r = (i-1) \Delta r$ เช่นเดียวกับความยาวของเวลาที่แบ่งเป็นช่วง Δt เมื่อ $t = n \Delta t$ ($0 \leq n$) ดังนั้น $T_{i,n}$ แสดงถึงอุณหภูมิที่ประเมินได้จากตำแหน่ง $r = (i-1) \Delta r$ ที่เวลา $t = n \Delta t$



รูปที่ 1 ลักษณะของตัวอย่างที่ใช้ในแบบจำลอง

เมื่อกำหนดให้ $f = \frac{\rho C (\Delta r)^2}{k_i \Delta t}$ และ $\alpha = \frac{k}{\rho C_p}$ ดังนั้น
สมการประจำจุดของสมการ (1) (3) และ (4) แสดงได้
ดังนี้ [3]
จุดภายใน

$$\begin{aligned} & \left(\frac{m}{4(i+1)} - \frac{1}{2} + \frac{k_{i+1} - k_{i-1}}{8k_i} \right) T_{i-1,n+1} + (f+1)T_{i,n+1} - \left(\frac{m}{4(i-1)} + \frac{1}{2} + \frac{k_{i+1} - k_{i-1}}{8k_i} \right) T_{i+1,n+1} \\ & = - \left(\frac{m}{4(i-1)} - \frac{1}{2} + \frac{k_{i+1} - k_{i-1}}{8k_i} \right) T_{i-1,n} + (f-1)T_{i,n} + \left(\frac{m}{4(i-1)} + \frac{1}{2} + \frac{k_{i+1} - k_{i-1}}{8k_i} \right) T_{i+1,n} \end{aligned} \quad (5)$$

$$\text{จุดศูนย์กลาง} \quad (f+1)T_{1,n+1} - T_{2,n+1} = (f-1)T_{1,n} + T_{2,n} \quad (6)$$

จุดที่ผิว

$$\begin{aligned} & \left(\frac{m}{2(N-1)} - 1 + \frac{k_N - k_{N-1}}{2k_N} \right) T_{N-1,n+1} + \left(f+1 - \frac{m}{2(N-1)} - \frac{k_N - k_{N-1}}{2k_N} \right) T_{N,n+1} \\ & = \left(f-1 + \frac{m}{2(N-1)} + \frac{k_N - k_{N-1}}{2k_N} \right) T_{N,n} - \left(\frac{m}{2(N-1)} - 1 + \frac{k_N - k_{N-1}}{2k_N} \right) T_{N-1,n} + \\ & \quad \frac{\Delta r}{k_N} \alpha (2T_a - T_{N,n+1} - T_{N,n}) \end{aligned} \quad (7)$$

การประมาณค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อนที่ผิวของตัวอย่างชิ้นอาหารรูปทรงต่างๆ ทำโดยใช้สหสมัยพันธ์ระหว่างเลขนุสเซลท์ ($Nu = hD/k$) กับ Reynolds

Number ($Re = U_\infty L/\nu$) และ Prandtl Number (Pr) ดังต่อไปนี้ [5]

แบบแน่นراب $Nu = 0.644 Re^{1/2} Pr^{1/3}$ (8)

แบบทรงกระบอก (ความเร็วลมตั้งฉากกับแนวแกน)

$$Nu = 0.683 Re^{0.466} Pr^{1/3} \quad Re = 40-4000$$
 (9)

$$Nu = 0.193 Re^{0.618} Pr^{1/3} \quad Re = 4000-40000$$
 (9)

แบบทรงกลม $Nu = 2 + (0.4Re^{1/2} + 0.06Re^{2/3}) Pr^{0.4} (\mu/\mu_s)^{1/4}$ (10)

โดย D คือ รัศมีของทรงกระบอกหรือทรงกลม หรือระยะทางจากจุดกึ่งกลางสำหรับแผ่นราบ (ม.) k คือ สัมประสิทธิ์การนำความร้อนของพิล์มอากาศ ($W/m^2\text{C}$) U_∞ คือ ความเร็วลม (ม./วินาที) L คือ รัศมีของทรงกระบอกหรือทรงกลม หรือระยะทางจากจุดกึ่งกลางสำหรับแผ่นราบ (ม.) ν คือความหนืดคินเมติก (ตร.ม./วินาที) μ คือ ความหนืดของอากาศที่อุณหภูมิอากาศ ($\text{Ns}/\text{ม.}^2$) μ_s คือ ความหนืดของอากาศที่อุณหภูมิเฉลี่ยของอาหาร ($\text{Ns}/\text{ม.}^2$)

3. การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทำโดยใช้สมบัติของแผ่นสตอร์เบอร์รีจาก

วารสารปริทัศน์ของ Cleland and Earle [2] (ตารางที่ 1 และ 2) โดยแบ่งระดับ time step เป็น 0.01, 0.25, 0.50, 0.75, 1.5, 3.0, 6.0 และ 12.0 วินาที (ซึ่งทุกระดับ time step ใช้เวลาในการประมวลผลของ CPU ไม่เกิน 0.35 นาที) พบว่าเวลาที่ใช้ในการแข่งขันที่ได้จากการจำลองมีค่าอยู่ระหว่าง 35.83 ถึง 35.89 นาที ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองที่ได้จากการสำรวจที่เวลาในการแข่งขันที่ได้จากการปริทัศน์ที่เวลาในการแข่งขันมีค่าอยู่ระหว่าง 35.57 ถึง 35.82 นาที ความแตกต่างที่เกิดขึ้นนี้อาจเนื่องมาจากการนำความร้อนในช่วงการเปลี่ยนสถานะของน้ำ ในวารสารปริทัศน์ของ Cleland และ Earle [2] ได้มากจากวิธี linear interpolation แต่ในงานวิจัยนี้ได้มากจากวิธี curve fitting

ตารางที่ 1 พารามิเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ [2]

พารามิเตอร์	
ความหนาหรือเส้นผ่านศูนย์กลางของตัวอย่าง (ม.)	0.02
อุณหภูมิเริ่มต้น ($^{\circ}\text{C}$)	10.0
อุณหภูมิอากาศ ($^{\circ}\text{C}$)	-35.0
อุณหภูมิสุดท้าย ($^{\circ}\text{C}$)	-18.0
สัมประสิทธิ์การพากความร้อน ($\text{W}/\text{m}^2 \text{ } ^{\circ}\text{C}$)	70.0
ความร้อนแผ่นของการแข็งตัว (J/kg)	287500.0

ตารางที่ 2 สมบัติเชิงความร้อนของแผ่นสตอรอบอร์ [2]

อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	K ($\text{W}/\text{m } ^{\circ}\text{C}$)	อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ρC ($\text{J}/\text{m}^3 \text{ } ^{\circ}\text{C} \times 10^{-6}$)
-40.0	2.08	-40.0	2.15
-5.0	2.08	-5.0	2.15
-3.0	1.74	-0.8	134.3
-1.5	1.08	-0.5	4.09
-0.8	0.65	40.0	4.09
-0.5	0.54		
40.0	0.54		

4. ผลการทดลองและการอภิปรายผล

4.1 ลักษณะการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของชั้นอาหารในแต่ละรูปทรง

รูปที่ 2 แสดงกราฟที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ใช้ลักษณะตัวอย่างแบบแบบรูปแบบ 0.02 ม. กับสมบัติต่างๆ ในตารางที่ 1 โดยอุณหภูมิของอากาศเป็น $-35 \text{ } ^{\circ}\text{C}$ การแข็งเยือกแข็งตัวอย่างที่อุณหภูมิเริ่มต้นที่ $10 \text{ } ^{\circ}\text{C}$ จะกระแทกอุณหภูมิที่จุดกึ่งกลางเป็น $-18 \text{ } ^{\circ}\text{C}$ พบว่าอุณหภูมิที่ผิวของตัวอย่างลดลงอย่างรวดเร็ว ในขณะที่อุณหภูมิที่จุดกึ่งกลางของตัวอย่างค่อยๆ ลดลงจนกระทั่งถึงช่วงที่มีการเปลี่ยนสถานะ โดยที่อุณหภูมิจะคงที่เนื่องจากมีการดึงความร้อนแผ่นออกจากตัวอย่าง ทำให้น้ำเกิดการเปลี่ยนสถานะกลายเป็นน้ำแข็ง หลังจากนั้นอุณหภูมิของตัวอย่างจะลดลงจนกระทั่งถึงอุณหภูมิสุดท้ายที่กำหนดจากกราฟพบว่าระยะเวลาที่ใช้ในการแข็งเยือกแข็งตัวอย่าง

แบบแบบรูปแบบที่มีอุณหภูมิที่จุดกึ่งกลางเป็น $-18 \text{ } ^{\circ}\text{C}$ มีค่าประมาณ 38 นาที

ในทำงานองเดียวกันกับการแข็งเยือกแข็งของตัวอย่างรูปทรงกระบอกแนวยาวและทรงกลมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.02 ม. พบว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการแข็งเยือกแข็งมีค่าประมาณ 21 และ 12 นาที ตามลำดับ ซึ่งเร็วกว่าตัวอย่างแบบรูปแบบ เนื่องจากตัวอย่างรูปทรงกระบอกแนวยาวและทรงกล้มมีพื้นที่ที่ตั้งหากันทิศทางการถ่ายโอนความร้อนลดลงเมื่อระยะทางเข้าใกล้ศูนย์กลาง ($r = 0$) ทำให้ฟลักซ์ความร้อนที่ระยะใกล้ศูนย์กลางสูงกว่าที่ระยะไกลออกไป ซึ่งแตกต่างจากตัวอย่างแบบแบบรูปแบบที่ฟลักซ์ความร้อนจะคงที่และเคลื่อนที่เป็นระนาบ ดังนั้นการลดลงของอุณหภูมิของตัวอย่างรูปทรงกระบอกแนวยาวและทรงกลมจึงเร็วกว่าเมื่ออัตราการถ่ายโอนความร้อนเท่ากัน

4.2 ผลของอุณหภูมิอากาศต่อการเปลี่ยนแปลง

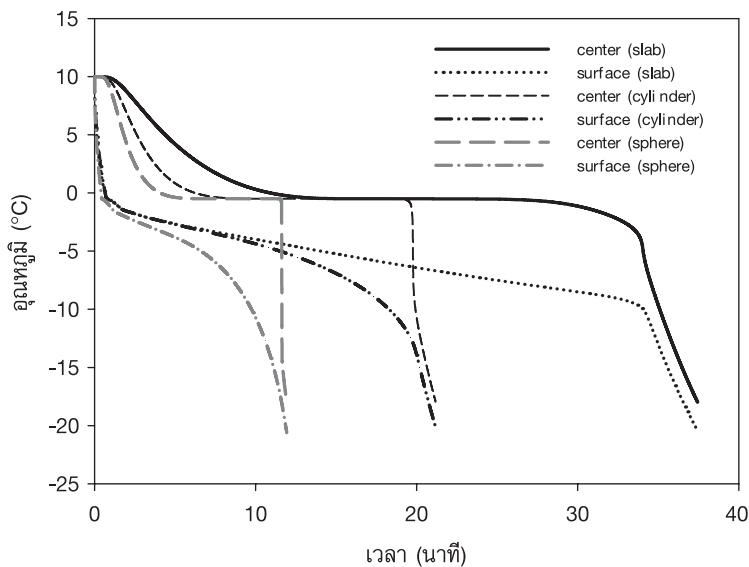
อุณหภูมิของชิ้นอาหาร

เมื่อทำการประดับอุณหภูมิอากาศเป็น -20, -30,

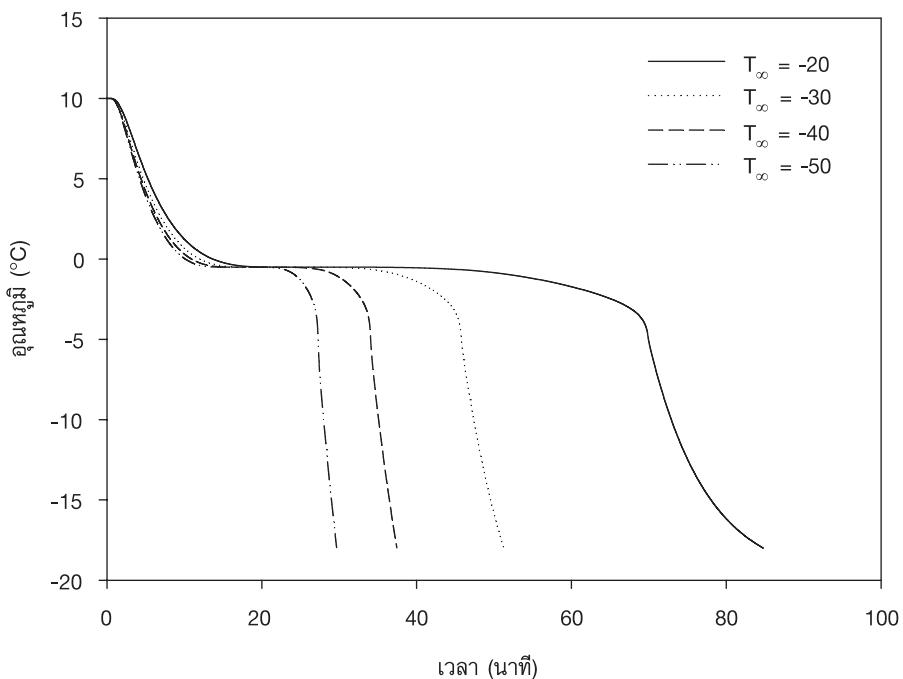
-40 และ -50 °C โดยใช้ส้มบัดต่างๆ ดังในตารางที่ 1 และ ความเร็วลมเป็น 1.70 m./วินาที พบว่าเวลาที่ใช้ในการแข็งเยือกแข็งของตัวอย่างอาหารชิ้นแบบรับมีค่าเป็น 85, 51, 37 และ 30 นาที ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3 จะเห็นได้ว่า ช่วงแรกของการเปลี่ยนอุณหภูมิที่ใจกลาง (pre-cooling) กับช่วงสุดท้าย (tempering) มีลักษณะคล้ายกัน ในขณะที่ช่วงการเปลี่ยนสถานะ (phase change) ต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เพราะเป็นช่วงที่มีการดึงความร้อน แห้งออกจากตัวอย่างเป็นจำนวนมาก เพื่อให้น้ำเกิดการ

เปลี่ยนสถานะกล้ายเป็นน้ำแข็ง ยิ่งอุณหภูมิของอากาศต่ำ อัตราการถ่ายโอนความร้อนระหว่างอากาศและชิ้นอาหาร ยิ่งสูงขึ้น

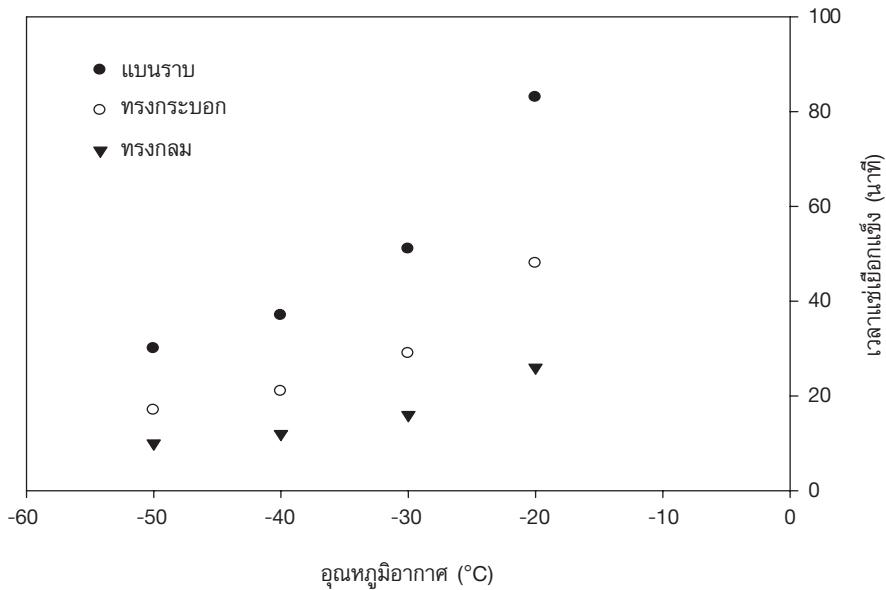
ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการแข็งเยือกแข็งของชิ้นอาหารรูปทรงต่างๆ กับอุณหภูมิอากาศมีลักษณะโดยทั่วไปเป็นเส้นตรง เมื่ออุณหภูมิอากาศสูงขึ้น ดังแสดงในรูปที่ 4 จะเห็นว่าในช่วงอุณหภูมิการใช้งานของเครื่องแข็งแข็งแบบลมเป่าทั่วไปช่องอยู่ที่ -30 ถึง -40 °C นั้นล่วงผ่านเวลาในการแข็งเยือกแข็งของตัวอย่างอาหารชิ้นแบบรับมีค่าที่สุด ดังนั้นจึงควรควบคุมอุณหภูมิของเครื่องแข็งแข็งแบบลมเป่าให้ต่ำสุดเท่าที่จะทำได้



รูปที่ 2 กราฟการแข็งเยือกแข็งของชิ้นอาหารหนา 2 ซม. รูปทรงต่างๆ ที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์



รูปที่ 3 กราฟการแข็งเยือกแข็งที่อุณหภูมิอากาศต่างๆ ของตัวอย่างแบบร้าน
หนา 2 ซม. ที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

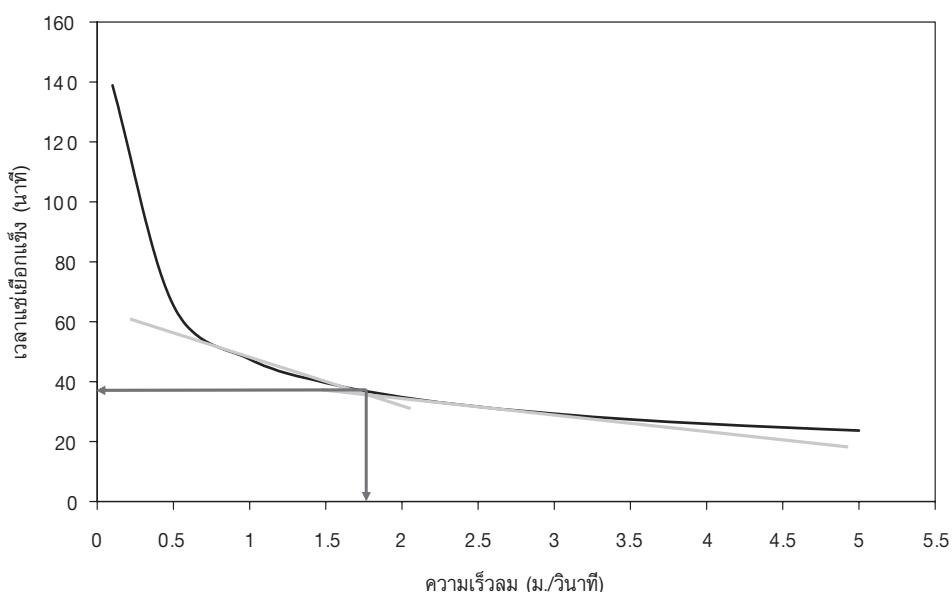


รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิอากาศและระยะเวลาที่ใช้ในการแข็งเยือกแข็ง
อาหารรูปทรงต่างๆ

4.3 ผลของความเร็วลมต่อเวลาในการแซ่บเยือกแข็งของชิ้นอาหาร

เมื่อทำการประดับความเร็วลมเป็น 0.1, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5 และ 5.0 ม./วินาที (และนำค่าความเร็วลมเหล่านี้ไปใช้คำนวนหาค่าสัมประสิทธิ์การพากความร้อนที่ผิวตามสหสัมพันธ์ในสมการที่ 8 ถึง 10) และใช้สมบัติต่างๆ ดังในตารางที่ 1 พบร่วมความสัมพันธ์

ระหว่างความเร็วลมและเวลาที่ใช้ในการแซ่บเยือกแข็งของตัวอย่างอาหารชิ้นแบบร่วน มีลักษณะเป็นเส้นโค้งดังแสดงในรูปที่ 5 ลดคล้องกับงานวิจัยของ Huan และคณะ [4] ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างสัมประสิทธิ์การพากความร้อนในเทอมของเลชนุสเซล์ (Nu) กับเลขเรย์โนลต์ (Re) เป็นเส้นโค้งเช่นกัน ดังในสมการที่ 8-10



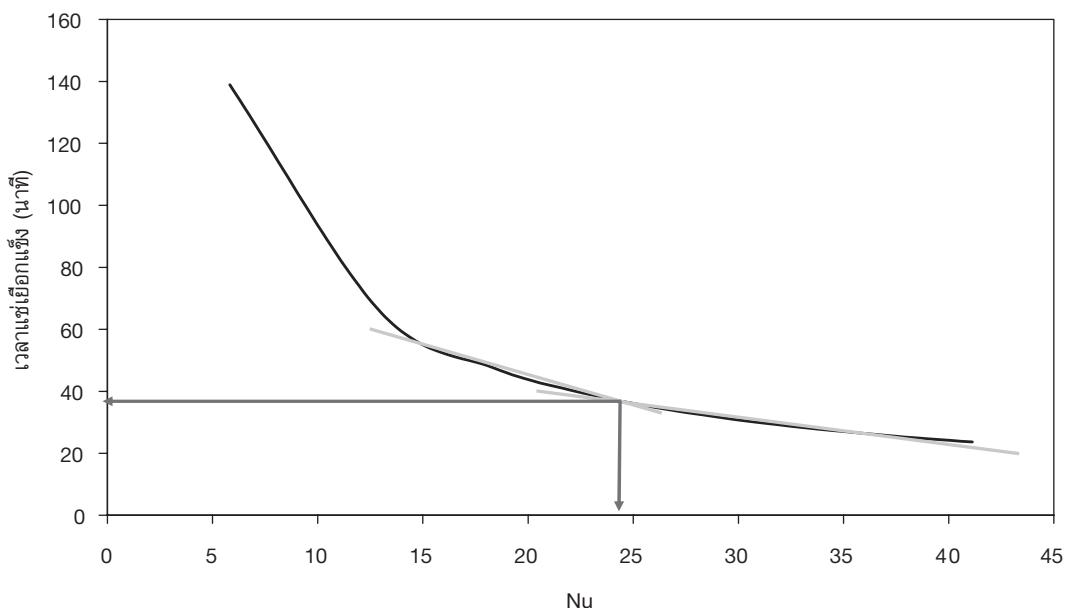
รูปที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการแซ่บเยือกแข็งของอาหารชิ้นแบบร่วน หนา 2 ซม. กับความเร็วลม

เมื่อพิจารณาหาช่วงความเร็วลมที่เหมาะสมใน การแซ่บเยือกแข็งอาหารสำหรับอาหารที่มีความหนาไม่เกิน 2 ซม. ที่มีรูปทรงแบบร่วน จะพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงความเร็วลมต่อเวลาในการแซ่บเยือกแข็ง ซึ่งในช่วงความเร็วลมต่ำ (0-0.7 ม./วินาที) การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีค่ามาก ในขณะที่ช่วงความเร็วลมสูง (มากกว่า 1.7 ม./วินาที)

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีค่าน้อย หรือกล่าวได้ว่าการเพิ่มความเร็วลมที่มากกว่า 1.7 ม./วินาที มีผลต่อเวลาในการแซ่บเยือกแข็งไม่มากนัก ดังแสดงตัวอย่างในรูปที่ 5 ดังนั้นความเร็วลมควรมีค่าอยู่ระหว่าง 1.6-2.2 ม./วินาที โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพากความร้อน อยู่ในช่วง 44-55 $\text{W}/\text{m}^2 \text{ }^\circ\text{C}$ ขึ้นอยู่กับรูปทรง ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ช่วงความเร็วลมกับค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อนและเลขนุสเซลท์ที่ให้เวลาในการแข่yerokแข็งที่เหมาะสมในแต่ละรูปทรง

รูปทรง	ช่วงความเร็วลม (ม./วินาที)	สัมประสิทธิ์การพาความร้อน ($\text{W}/\text{m}^2 \text{ }^\circ\text{C}$)	เลขนุสเซลท์	เวลาในการแข่yerokแข็ง (นาที)
ชิ้นแบบร่วน	1.6-1.8	50-52	23.5-24.5	38
ทรงกระบอก	2.0-2.2	44-46	20.8-21.0	21
ทรงกลม	2.0-2.1	53-55	24.0-26.0	12



รูปที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการแข่yerokแข็งของอาหารชิ้นแบบร่วนหนา 2 ซม. กับเลขนุสเซลท์

นอกจากความเร็วลมแล้ว เวลาในการแข่yerokแข็งอาหารยังขึ้นอยู่กับตัวแปรอื่นๆ เช่น ขนาดของชิ้นอาหาร เมื่อพิจารณาการถ่ายโอนความร้อนในเทอมไรเมิติของเลขนุสเซลท์ที่มีผลต่อเวลาที่ใช้ในการแข่yerokแข็ง (รูปที่ 6) พบว่ามีลักษณะโดยคล้ายกับรูปที่ 5 โดยเมื่อเลขนุสเซลท์เพิ่มขึ้น ความสามารถในการดึงความร้อนออกจากตัวอย่างเพิ่มขึ้นและเวลาที่ใช้ในการแข่yerokแข็งลดลง ทั้งนี้เลขนุสเซลท์เป็นค่าที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างสมบัติของอาหารและอากาศ โดยเลขนุสเซลท์ที่เหมาะสมสำหรับรูปทรงต่างๆ และไว้ในตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ค่าเลขนุสเซลท์

ที่เหมาะสมสำหรับการแข่yerokแข็งอาหารที่มีความโน้มเกินหนา 2 ซม. ควรมากกว่า 20 หรือประมาณ 10 เท่าของ การพาความร้อนแบบธรรมชาติของวัสดุทรงกลม ($Nu=2.0$)

5. สรุปผลการทดลอง

จากการจำลองแบบทางคณิตศาสตร์ของการแข่yerokแข็งอาหาร พบว่า เมื่ออุณหภูมิอากาศลดต่ำลงและ/หรือ ความเร็วลมเพิ่มขึ้น จะทำให้เวลาในการแข่yerokแข็งลดลง ความเร็วลมที่เหมาะสมที่ทำให้เกิดอัตราการแข่yerokแข็งในระดับปานกลางสำหรับอาหารที่มีความหนาไม่เกิน 2 ซม. คือ 1.6-1.8,

2.0-2.2 และ 2.0-2.1 ม./วินาที หรือคิดเป็นค่าไร้มิติของ เลขนิลเซลท์ มีค่าอยู่ระหว่าง 23.5-24.5, 20.8-21.0 และ 24.0-26.0 โดยเวลาการแข็งแข็งมีค่าประมาณ 38, 21 และ 12 นาที สำหรับอาหารรูปทรงแบนราบ ทรงกระบอก และ ทรงกลม ตามลำดับ อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ค่าเลขนิลเซลท์ ที่ใช้ในการออกแบบเครื่องแข็งแข็ง ควรมีค่ามากกว่า 20 ขึ้นไป

6. เอกสารอ้างอิง

1. วี.ไอล รังสรรคทอง, 2546, เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร, ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพฯ, หน้า 390-400.
2. Cleland, A.C. and Earle, R.L., 1984, “Assessment of Freezing Time Prediction Methods”, *Journal of Food Science*, Vol. 49, pp. 1034-1042.
3. Wang, Z., Wu, H., Zhao, G., Liao, X., Chen, F., Wu, J., and Hu, X., 2007, “One-dimensional Finite-difference Modeling on Temperature History and Freezing Time of Individual Food”, *Journal of Food Engineering*, Vol. 79, pp. 502-510.
4. Huan, Z., He, S., and Ma, Y., 2003, “Numerical Simulation and Analysis for Quick-frozen Food Processing”, *Journal of Food Engineering*, Vol. 60, pp. 267-273.
5. Incropera, F.P. and Dewitt, D.P., 1990, *Introduction to Heat Transfer*, 2nd ed., John Wiley & Sons, NJ., pp. 360-381.