

# คุณสมบัติของคอนกรีตบล็อกกลวงชนิดไม่รับน้ำหนักและไม่ควบคุมความชื้น ผสมแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อย

บุรฉัตร ฉัตติรีระ<sup>1</sup> สุเมีย จริยธิรเวช<sup>2</sup> และ ณัฐร์ มากุล<sup>3</sup>

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต) คลองหลวง ปทุมธานี 12121

รับเมื่อ 7 กรกฎาคม 2551 ตอบรับเมื่อ 13 พฤษภาคม 2551

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาคุณสมบัติทางกลและความคงทนของคอนกรีตบล็อกกลวงชนิดไม่รับน้ำหนักและไม่ควบคุมความชื้นขนาด  $70 \times 190 \times 390$  มม.<sup>3</sup> โดยทำการแทนที่หินฝุ่นซึ่งเป็นมวลรวมหลักที่นิยมใช้ในการผลิตคอนกรีตบล็อกด้วยแร่ดินเบาจากเหมืองในอำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง และถ้าชานอ้อยจากโรงงานผลิตน้ำตาลที่ใช้ชานอ้อยเป็นเชื้อเพลิงในการต้มน้ำเพื่อผลิตกระดาษไฟฟ้า คุณสมบัติที่ทำการศึกษาประกอบด้วย องค์ประกอบของเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อย คุณสมบัติทางกลและความคงทนของคอนกรีตบล็อกกลวงชนิดไม่รับน้ำหนักผสมของแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อย นอกจากนั้นได้ทำการเปรียบเทียบคุณสมบัติของบล็อกห้องส่องกับข้อกำหนดตามมาตรฐานอุตสาหกรรม (มอก.) 58-2533 เพื่อประเมินอัตราส่วนการแทนที่ที่เหมาะสมของแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อยในหินฝุ่นเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบผลิตคอนกรีตบล็อก โดยกำหนดปริมาณการแทนที่ของแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อยในหินฝุ่นที่อัตราส่วนร้อยละ 0, 10, 15 และ 20 โดยน้ำหนัก อัตราส่วนน้ำต่ออุปนิชีเมนต์ประเภทที่ 1 (w/c) มีค่า 0.53-0.64 โดยน้ำหนัก ขั้นอยู่กับเงื่อนไขในการขึ้นรูปได้

ผลการทดลองพบว่า ชิลิคอนไดออกไซด์ ( $\text{SiO}_2$ ) เป็นองค์ประกอบหลักของแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อยและค่าดัชนีกำลังที่อายุ 28 วัน ของแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อยมีค่าร้อยละ 67 และ 53 ตามลำดับ ส่วนคุณสมบัติของบล็อกคอนกรีตหินฝุ่นผสมแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อยพบว่า สัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของแร่ดินเบาและถ้าชานอ้อยมีผลทำให้หน่วยน้ำหนัก ค่าการนำความร้อน ค่าล้มประลิทธีการดูดซับเลี้ยง การพัฒนากำลังและความคงทนต่อการกดกร่อนเนื่องจากกรดของคอนกรีตบล็อกหินฝุ่นผสมถ้าชานอ้อยลดลง ในขณะที่ค่าล้มประลิทธีการดูดซับเลี้ยงของคอนกรีตบล็อกหินฝุ่นผสมแร่ดินเบาและปริมาณความชื้นสูงกว่าคอนกรีตบล็อกปกติที่ผสมหินฝุ่นอย่างเดียว นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาข้อกำหนดตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์จะสามารถใช้แร่ดินเบาและถ้าชานอ้อยแทนที่ได้ร้อยละ 10 และ 20 โดยน้ำหนักหินฝุ่น ตามลำดับ

<sup>1</sup> รองศาสตราจารย์ ภาควิชาศึกษากรรมเมียรา คณะวิศวกรรมศาสตร์

<sup>2</sup> นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาศึกษากรรมเมียรา คณะวิศวกรรมศาสตร์

<sup>3</sup> นักวิจัย ภาควิชาศึกษากรรมเมียรา คณะวิศวกรรมศาสตร์

# Properties of Hollow Non-Load Bearing and Non-Moisture Controlling Concrete Block Containing Diatomite and Sugarcane Bagasse Ash

**Burachat Chatveera<sup>1</sup>, Suttee Jariyateeravate<sup>2</sup>, and Natt Makul<sup>3</sup>**

Thammasat University, (Rangsit Center), Khlong Luang, Pathum Thani 12121

*Received 7 July 2008 ; accepted 13 November 2008*

## Abstract

This research is to study mechanical and durability of hollow non-load bearing and non-moisture controlling concrete block in a size of  $70 \times 190 \times 390$  mm<sup>3</sup>. Dusty limestone rock which is a main aggregate and widely used in concrete block production, is replaced with diatomite or sugarcane bagasse ash. The diatomite comes from a quarry in Mae-Tha district, Lampang province. In addition, the bagasse ash comes from a sugar production factory at which sugarcane is used as a fuel for boiling water in electricity-power generating process. The basic properties studied included chemical compositions and physical properties of diatomite and sugarcane bagasse ash. The mechanical and durability properties of hollow non-load concrete block containing diatomite and sugarcane bagasse ash are also investigated. Furthermore, the properties of both materials are compared with the specification criteria in accordance with the Thai Industrial Standard (TIS) 58-2533. The replacements of diatomite and sugarcane bagasse ash in dusty limestone rock were 0, 10, 15 and 20 % by weight and water-to-Portland cement Type I ratios were varied from 0.53 to 0.64 depending on formation conditions.

From the tested results, it was found that silicon dioxide ( $\text{SiO}_2$ ) was a main composition for both diatomite and sugarcane bagasse ash and their strength activity indexes at the age of 28 days were 67% and 53%, respectively. The increase in proportions of diatomite and sugarcane bagasse ash resulted in the decrease of unit weight, thermal conductivity, sound absorption coefficient, strength development rate, and resistance due to acid attacks of dusty limestone rock-sugarcane bagasse ash concrete block. Whereas, the coefficient of sound absorption of dusty limestone rock-diatomite concrete block and moisture content are higher than that of the normal concrete block mixed with dusty limestone rock. Moreover, when comparing to the specification criteria of the TIS 58-2533, it can be concluded that the suitable use of diatomite and sugarcane bagasse ash to replace dusty limestone rock is 10 and 20 % by weight of dusty limestone rock, respectively.

<sup>1</sup> Associate Professor, Department of Civi Engineering, Faculty of Engineering.

<sup>2</sup> Graduate Student, Department of Civi Engineering, Faculty of Engineering.

<sup>3</sup> Researcher, Department of Civi Engineering, Faculty of Engineering.

## 1. บทนำ

ในปัจจุบันการผลิตคอนกรีตบล็อกกลวงชนิดไม่รับน้ำหนักและไม่ควบคุมความชื้น (Non-load bearing and non-moisture controlling concrete block) จำเป็นต้องใช้ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 น้ำ และมวลรวมซึ่งได้แก่ หินฝุ่นหรือทรายมาผสมรวมกัน ทั้งนี้เป็นที่ทราบกันดีว่า หินฝุ่น (Dusty limestone rock) ที่นำมาใช้ผสมคอนกรีตบล็อกเป็นหินปูนซึ่งได้มาจากธรรมชาติ เนื่องจากกระบวนการผลิตปูนซีเมนต์ซึ่งเป็นการทำลายธรรมชาติ ดังนั้นการพัฒนาคอนกรีตบล็อกโดยใช้วัสดุอื่นมาทดแทนหินฝุ่นจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยจะต้องเลือกวัสดุเหลือใช้ตามธรรมชาติหรือจากการบวนผลิตที่มีน้ำหนักเบาเพื่อสะดวกในการทำงาน มีความคงทนถาวร และมีปริมาณมากพอ กับความต้องการ [1-3] เป็นต้น

ในงานวิจัยนี้ได้มีการนำแร่ดินเบ้า (Diatomite) และเส้าชานอ้อย (Sugarcane bagasse ash) มาเป็นวัสดุมวลรวมทดแทนหินฝุ่น โดยวัสดุทั้งสองชนิดมีคุณสมบัติที่ดีที่สุด คือ น้ำหนักเบาและราคาถูกกว่าหินฝุ่น และมีปริมาณมากพอในการใช้เป็นวัตถุดินในการผลิต โดยที่แร่ดินเบ้าที่เกิดตามธรรมชาติในภาคเหนือมีปริมาณมากกว่า 250 ล้านตัน ในพื้นที่ประมาณ 4,000 กม.<sup>2</sup> ในขณะที่เส้าชานอ้อยเป็นผลผลิตได้จากการแปรรูปฟ้าที่ใช้ชานอ้อยเป็นเชื้อเพลิงในการต้มน้ำเพื่อนำไอน้ำไปหมุนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า โดยมีปริมาณอยู่ประมาณ 5 แสนตันต่อปี [3] ซึ่งนับได้ว่าวัสดุทั้ง 2 ชนิด มีปริมาณมากพอที่จะนำไปใช้เป็นวัตถุดินได้ในปัจจุบัน จึงเป็นจุดเด่นในการศึกษาเพื่อพัฒนาวัสดุดังกล่าว โดยเฉพาะกับการผลิตคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนักที่มีน้ำหนักเบากว่าคอนกรีตบล็อกที่ผลิตกันในปัจจุบัน

## 2. ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของแร่ดินเบ้าและเส้า

ชานอ้อย จากนั้นจึงทำการทดสอบคุณสมบัติทางกลและความคงทนของคอนกรีตบล็อกกลวงชนิดไม่รับน้ำหนักที่มีส่วนผสมของแร่ดินเบ้าและเส้าชานอ้อย และนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับข้อกำหนดตามมาตรฐานอุตสาหกรรม (มอก.) 58-2533 [4] เพื่อประเมินหาอัตราส่วนการแทนที่ของแร่ดินเบ้าและเส้าชานอ้อยในหินฝุ่นที่เหมาะสมสำหรับผลิตคอนกรีตบล็อกกลวงชนิดไม่รับน้ำหนัก

ระเบียบวิธีการวิจัยเริ่มจากการนำแร่ดินเบ้าและเส้าชานอ้อยมาทดสอบองค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพ ต่อไปจึงทำการออกแบบส่วนผสมของคอนกรีตบล็อก แล้วขึ้นรูปตัวอย่างและบ่มในน้ำจนถึงเวลาทดสอบ สุดท้ายนำตัวอย่างคอนกรีตบล็อกไปทดสอบคุณสมบัติทั้งทางกลและความคงทน แล้วนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับมาตรฐาน มอก. 58-2533 [4]

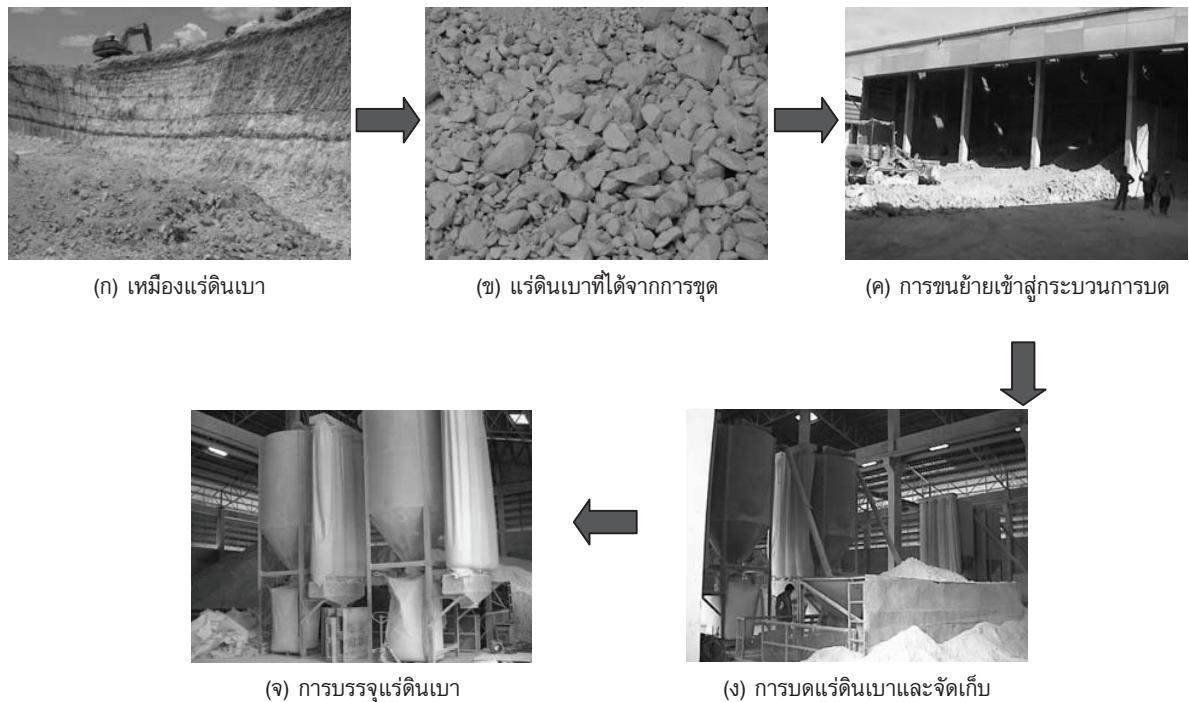
### 2.1 วัสดุที่ใช้ในการศึกษา

1) แร่ดินเบ้า จากคำເກົ່າແມ່ທະ ຈັງຫວັດລໍາປາງ ມີລັກຂະນະຮູພຽນ ສີຄືມຫຼືຂໍາວອນໝາພູ ແລະບາງແຫ່ງມີນ້າຫັກເບາສາມາຄລອຍນ້າໄດ້ຈຶ່ງສາມາຄນຳມາໃຊ້ປະໂຍໜີໄດ້ທາຍໝາຍ່າງ ເຊັ່ນ ຕັກຮອງນ້ຳ ຈົນວນກັນ ດວກຮ້ອນ ແລະຈົນວນໄຟຟ້າ ເປັນຕົ້ນ [2-3] ຊື່ມີກະບວນກາຣີດິຕາມຂັ້ນຕອນດັ່ງຕ້ອໄປນີ້

ขั้นตอนที่ 1 การทำเหมือง (รูปที่ 1(ກ)) การเตรียมแร่ (รูปที่ 1(ຂ)) และการล้างและแยกตัวแห้ง (รูปที่ 1(ຄ))

ขั้นตอนที่ 2 ทำการบดและแยกขนาดแร่ดินเบ้า (รูปที่ 1(ງ)) เป็นการนำแร่ดินเบ้าที่ได้จากการขุดเจาะมาเก็บและตากให้แห้ง (รูปที่ 1(ຈ))

ขั้นตอนที่ 3 บรรจุแร่ดินเบ้า แร่ดินเบ้าที่ผ่านกระบวนการแยกขนาดจะถูกคัดด้วยลมขึ้นมาเก็บไว้ที่โซลเพื่อรอการบรรจุถุงโดยที่โซลมีตัวคูดจับฝุ่นแร่ดินเบ้าเพื่อบังกันมลภาวะทางอากาศ (รูปที่ 1(ຈ))



**รูปที่ 1 ขั้นตอนการเตรียมแร่ดินเบ้า**

2) เถ้าชานอ้อยจากจังหวัดสุพรรณบุรี มีลักษณะผิวค่อนข้างเรียบและมีน้ำหนักเบา เถ้าดังกล่าวเป็นผลพลอยได้จากการเผาตัวเองที่ใช้ชานอ้อยเป็นเชื้อเพลิงและนำไปใช้ในการเกษตรเท่านั้น งานวิจัยนี้นำถ้าชานอ้อยทั้งที่เป็นถ้าหนักและถ้าเบามาศึกษา โดยมีกระบวนการผลิตตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำชานอ้อยที่ได้จากการเผาตัวเองมาตากให้มีขนาดเล็กลงและผสมรวมกับแกลบหรือไม้ที่มีขนาดอนุภาคนไม่เกิน 150 มม. (รูปที่ 2(ก))

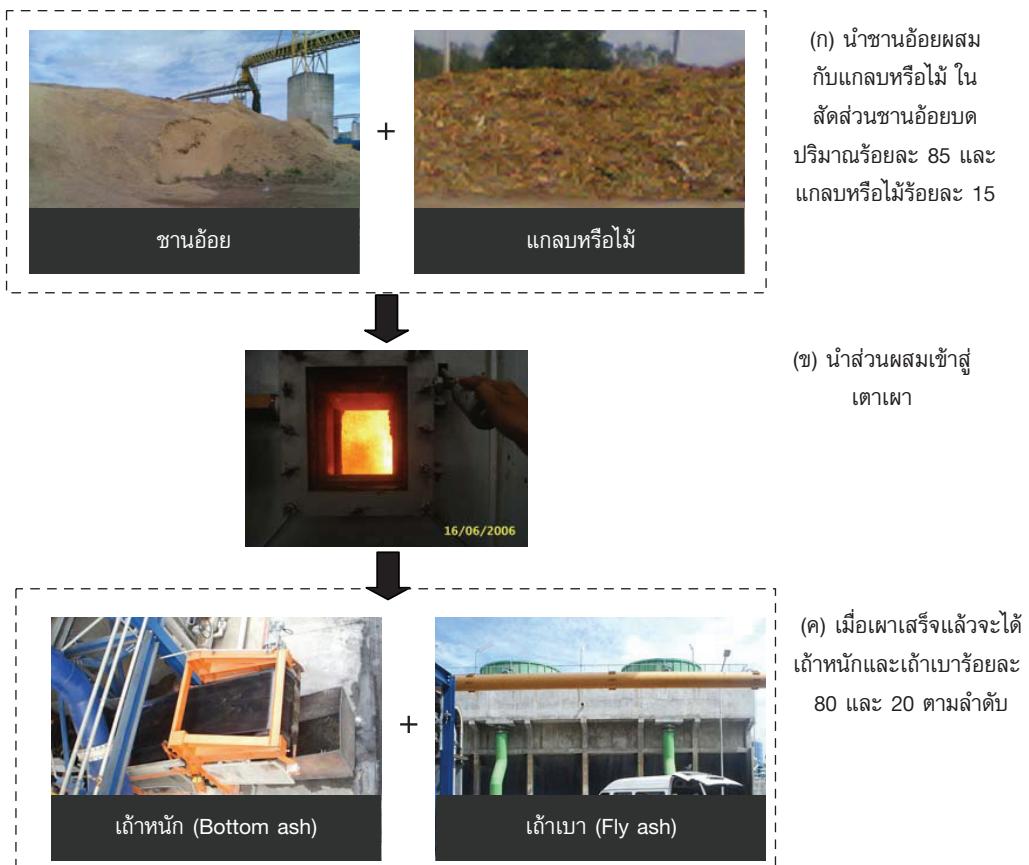
ขั้นตอนที่ 2 นำส่วนผสมเข้าสู่เตาเผาด้วยวิธีเผาเป็นแบบกึงloyด้วยมีอุณหภูมิของการเผาอยู่ระหว่าง 1,000 - 1,300 °C เป็นเวลา 5 วินาที (รูปที่ 2(ข))

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อผ่านกระบวนการเผาเสร็จแล้วจะได้ถ้าหนัก (Bottom ash) และถ้าเบา (Fly ash) ในสัดส่วนร้อยละ 80 และ 20 ตามลำดับ โดยถ้าเบานั้นจะต้องใช้ละอองน้ำช่วยในการจับอนุภาคจึงจะตกลงสู่ส่วนล่างของเตา (รูปที่ 2(ค))

3) ทินฟูน นำมาจากโรงโม่ทิน ตำบลหนองหาร อำเภอเมลิมพระเกี้ยรติ จังหวัดสระบุรี จากการลังเกตด้วยตาพบร่วมอนุภาคมีลักษณะลีเทา

4) ปูนซีเมนต์ ใช้ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1

5) น้ำ ใช้น้ำประปา



รูปที่ 2 ขั้นตอนของการได้มาซึ่งถ่านหินอ้อย

## 2.2 วิธีการขั้นรูปคอนกรีตบล็อก

### 2.2.1 สัดส่วนผสมในการผลิตคอนกรีตบล็อก

สัดส่วนผสมของคอนกรีตบล็อกแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สัดส่วนผสมของสัดต่างๆ ในการผลิตคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนัก

วัสดุ	แร่ดินเม้า (ร้อยละโดยน้ำหนัก)				ถ่านหินอ้อย (ร้อยละโดยน้ำหนัก)		
	0	10	15	20	10	15	20
ปูนซีเมนต์ (กก.)	326	326	326	326	326	326	326
น้ำประปา (กก.)	173	187	192	206	179	185	198
ทินผุ้ง (กก.)	1,745	1,545	1,420	1,276	1,501	1,357	1,206
แร่ดินเม้า (กก.)	0	175	262	349	0	0	0
ถ่านหินอ้อย (กก.)	0	0	0	0	174	262	349

### 2.2.2 การขันรูปคอนกรีตบล็อก

ก่อนการผลิตวัสดุมวลรวมทุกชนิดจะนำมาตากแดดให้แห้งประมาณ 1 ชั่วโมง เพื่อควบคุมปริมาณน้ำที่จะใช้ผสมให้ถูกต้องมากที่สุด

วิธีการผสม นำหินฝุ่น แร่ดินเบ้า หรือถ่านหินอ้อยที่ซึ่งน้ำหนักตามอัตราส่วนแทนที่หินฝุ่นร้อยละ 0, 10,

15 และ 20 โดยน้ำหนัก ลงผสมในเครื่องกวนประมาณ 1 นาที แล้วจึงเติมปูนซีเมนต์ผสมในเครื่องกวนประมาณ 2 นาที เมื่อส่วนผสมเข้ากันดีแล้วจึงเติมน้ำ ปล่อยให้เครื่องกวนคลุกเคล้าส่วนผสมประมาณ 2 นาที แล้วนำเสียงเข้าเครื่องอัดคอนกรีตบล็อกเพื่อทำการขันรูปต่อไป ดังแสดงในรูปที่ 3



รูปที่ 3 การลำเลียงวัสดุมวลรวมลงผสมในเครื่องกวน

### 2.3 รายละเอียดวิธีการทดสอบ

#### 2.3.1 องค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพ

ทดสอบองค์ประกอบทางเคมีด้วยเทคนิค XRF และคุณสมบัติทางกายภาพของแร่ดินเบ้าและถ่านหินอ้อย

#### 2.3.2 การทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของวัสดุมวลรวม

การทดสอบองค์ประกอบทางกายภาพของหินฝุ่น แร่ดินเบ้าและถ่านหินอ้อยประกอบด้วย การหาค่าความถ่วงจำเพาะและขนาดคละของวัสดุมีรายละเอียดการทดสอบดังต่อไปนี้

- ความถ่วงจำเพาะของแร่ดินเบ้าและถ่านหินอ้อยตามมาตรฐาน ASTM C 128 [5]

- ลดส่วนคละของหินฝุ่น แร่ดินเบ้า และถ่าน

หินอ้อยเป็นไปตามมาตรฐาน มอก. 566-2528 [6]

#### 2.3.3 คุณสมบัติทางกายภาพและทางกลของคอนกรีตบล็อก

คุณสมบัติของคอนกรีตบล็อกที่มีส่วนผสมของหินฝุ่นและ/หรือแร่ดินเบ้าและถ่านหินอ้อยเบรียบเทียนกับคอนกรีตบล็อกมาตรฐานที่มีส่วนผสมของหินฝุ่นอย่างเดียวโดยทำการทดสอบหาค่าหน่วยน้ำหนักคอนกรีตบล็อกตามมาตรฐาน มอก. 109-2517 [7] กำลังอัดที่อายุ 1, 7, 14, 28, 60 และ 90 วัน ตามลำดับ ตามมาตรฐาน มอก. 109-2517 [7] โดยทดสอบคอนกรีตบล็อกขนาด  $70 \times 190 \times 390$  มม.<sup>3</sup> ค่าการดูดซึมน้ำตามมาตรฐาน มอก. 109-2517 [7] ค่าความพรุนตามมาตรฐาน ASTM C 20 [8] และค่าการนำความร้อนตามมาตรฐาน JIS R 2618 [9]

### 2.3.4 การทดสอบคุณสมบัติความคงทนของคอนกรีตบล็อก

โดยทำการทดสอบความคงทนต่อการกัดกร่อนของกรดไฮโดรคลอริก ( $HCl$ ) กรดไนโตริก ( $HNO_3$ ) กรดอะซิติก ( $CH_3COOH$ ) และกรดซัลฟูริก ( $H_2SO_4$ ) ความเป็นกรดด่าง ( $pH$ ) เท่ากับ 1.0 โดยแซ่คอนกรีตบล็อกในสารละลายเป็นระยะเวลา 5, 10, 28, 60 และ 90 วัน ตามลำดับ

## 3. ผลการทดสอบและวิเคราะห์ผล

### 3.1 องค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของแร่ดินเนาและถ้าชานอ้อย

จากตารางที่ 2 พบว่าชิลิคอนไดออกไซด์ ( $SiO_2$ ) เป็นองค์ประกอบหลักของแร่ดินเนาและถ้าชานอ้อย ในขณะที่ค่าการสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากการเผาไหม้ของถ้าชานอ้อยมีค่าต่ำมาก ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากถ้าชานอ้อย

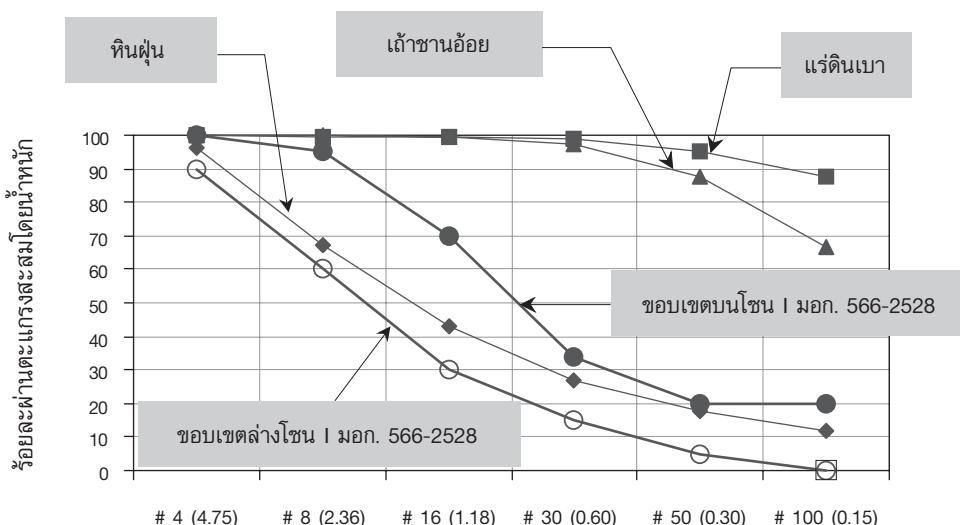
ได้ผ่านกระบวนการเผาซึ่งช่วยลดอัตราการสูญเสียน้ำหนักทั้งความชื้นและปริมาณคาร์บอนอิสระออกจากวัสดุที่อุณหภูมิ 1,000 - 1,300 °C ดังนั้น เมื่อนำมาทดสอบหาค่าการสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากการเผาไหม้ซึ่งทดสอบที่อุณหภูมิ 900 - 1,000 °C ซึ่งเป็นอุณหภูมิที่ต่ำกว่าจึงทำให้ปริมาณความชื้นและคาร์บอนอิสระที่เหลือปริมาณน้อยที่ถูกขับออกมาก แต่ในทางตรงกันข้าม แร่ดินเนามีค่าการสูญเสียน้ำหนักที่สูงกว่าถ้าชานอ้อย ทั้งนี้น่าจะมาจากการที่แร่ดินเนามีปริมาณคาร์บอนตกค้างอยู่หรือมีสารที่สามารถดูดซึมน้ำจากการเผาไหม้ที่อุณหภูมิสูง ส่วนค่าดัชนีกำลังในกรณีที่ใช้แร่ดินเนาที่อายุ 7 และ 28 วัน มีค่าร้อยละ 54.0 และ 67.3 ในกรณีที่ใช้ถ้าชานอ้อยมีค่าร้อยละ 52.7 และ 52.6 ตามลำดับ ซึ่งนับเป็นค่าที่ต่ำมากเมื่อเปรียบเทียบกับข้อกำหนด ตามมาตรฐาน ASTM C 618 [10] ดังนั้นแนวทางการใช้งานจึงเป็นไปได้เพียงอย่างเดียว หากไม่มีการปรับปรุงคุณสมบัติเพิ่มเติมคือ การนำไปใช้เป็นมวลรวมในการผลิตคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนัก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของแร่ดินเนาและถ้าชานอ้อย

องค์ประกอบทางเคมี (ร้อยละ)	แร่ดินเนา	ถ้าชานอ้อย
ชิลิคอนไดออกไซด์ ( $SiO_2$ )	57.3	88.6
อะลูมิเนียมออกไซด์ ( $Al_2O_3$ )	13.1	3.8
ไอรอนออกไซด์ ( $Fe_2O_3$ )	6.1	2.1
แคลเซียมออกไซด์ ( $CaO$ )	0.4	3.0
แมกนีเซียมออกไซด์ ( $MgO$ )	0.5	0.9
โพแทสเซียมออกไซด์ ( $K_2O$ )	1.6	2.3
โซเดียมออกไซด์ ( $Na_2O$ )	0.0	0.0
ซัลเฟอร์ไดroxide ( $SO_3$ )	0.3	0.3
องค์ประกอบทางกายภาพ (ร้อยละ)	แร่ดินเนา	ถ้าชานอ้อย
การสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากการเผาไหม้ (LOI)	20.1	0.2
ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)	6.2	5.5
ความละเอียด (ค้างบนตะแกรงเบอร์ 325)	40.5	66.1
ดัชนีกำลังเบรียบเทียบกับมอร์ตาร์คุณคุณที่อายุ 7 วัน (ร้อยละ)	54.0	52.7
ที่อายุ 28 วัน (ร้อยละ)	67.3	52.6
ความต้องการน้ำ (ร้อยละ)	145	111
ความต่ำงจำเพาะ	2.1	1.8
ค่าความละเอียดผ่านตะแกรงเบอร์ 200 (ร้อยละ)	73.8	40.1
ค่าโมดูลล์ความละเอียด (F.M.)	0.2	0.5

คุณสมบัติอีกประการหนึ่งที่อาจสามารถนำมาใช้ประเมินคักยกภาพในการนำมาใช้ทำเป็นคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนักได้ คือ การกระจายขนาดคละในรูปของร้อยละผ่านตะแกรงละเอียดขนาดต่างๆ เพียงกับมาตรฐานมอก. 566-2528 [6] ดังแสดงในรูปที่ 4 พบว่าสัดมูลรวมที่ใช้กันอยู่โดยปกติคือหินฝุ่นมีการกระจายขนาดคละ (Gradation) อยู่ในช่วงขอบเขตของโฉนดที่ 1 ตามมาตรฐาน

กำหนด ในขณะที่ห้องแร่ดินเบ้าและถ้วยชานอ้อยมีค่าการกระจายขนาดคละที่ไม่ออยู่ในขอบเขตตามมาตรฐาน โดยส่วนใหญ่ของภาคของวัสดุทั้งสองมีร่วนละเอียดอยู่เป็นจำนวนมากมาก (ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 100 มีค่าสูงกว่าร้อยละ 60) ดังนั้น ความเป็นไปได้หนึ่งคือ การนำวัสดุทั้งสองไปใช้แทนที่ในหินฝุ่นเพื่อเพิ่มอนุภาคส่วนที่ละเอียดในการผลิตคอนกรีตบล็อก



รูปที่ 4 การกระจายขนาดคละของวัสดุมวลรวมสำหรับผลิตคอนกรีตบล็อก

### 3.2 คุณสมบัติทางกายภาพของคอนกรีตบล็อก ผสมแร่ดินเบ้าและถ้วยชานอ้อย

#### 3.2.1 หน่วยน้ำหนัก

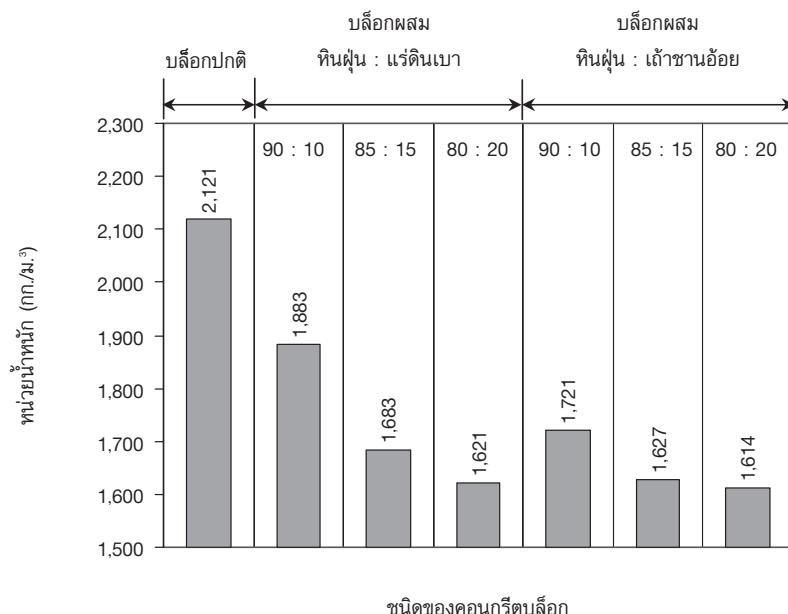
รูปที่ 5 แสดงค่าหน่วยน้ำหนักของคอนกรีตบล็อกปกติที่ใช้หินฝุ่นเป็นมวลรวมทั้งหมด คอนกรีตบล็อกผสมแร่ดินเบ้าและผสมถ้วยชานอ้อยในอัตราส่วนการแทนที่ในหินฝุ่นร้อยละ 10, 15 และ 20 โดยน้ำหนัก ตามลำดับ พบแนวโน้มการลดลงของค่าหน่วยน้ำหนักของคอนกรีตบล็อกผสมแร่ดินเบ้าและถ้วยชานอ้อยมีพิเศษทางเดียวกันกล่าวคือ เมื่อทำการแทนที่หินฝุ่นปูนด้วยแร่ดินเบ้าหรือถ้วยชานอ้อยในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นมีผลทำให้ค่าหน่วยน้ำหนักของคอนกรีตบล็อกลดลงตามลำดับและมีค่าต่ำกว่าคอนกรีตบล็อกปกติ สาเหตุสำคัญของการลดลงดังกล่าวมาจากการความถ่วงจำเพาะของแร่ดินเบ้าและถ้วยชานอ้อยซึ่งมีค่า

เท่ากับ 2.1 และ 1.8 ตามลำดับ ดังนั้น เมื่อเอื่องไขของการคิดเปรียบเที่ยบอยู่บนฐานของการขึ้นรูปเป็นก้อนบล็อกที่เท่ากัน การแทนที่ในหินฝุ่นด้วยวัสดุทั้งสองจะมีผลทำให้ความหนาแน่นของคอนกรีตบล็อกลดลง และมีค่าลดลงมากขึ้น เมื่ออัตราส่วนของการแทนที่เพิ่มขึ้นตามลำดับโดยจากรูปที่ 5 จะเห็นว่าเมื่อทำการแทนที่แร่ดินเบ้าในหินฝุ่นร้อยละ 20 ทำให้น้ำหนักของคอนกรีตบล็อกลดลงเกือบทั้งในส่วนของบล็อกผสมหินฝุ่นปูนอย่างเดียว ซึ่งที่อัตราส่วนการแทนที่เดียว กันนี้ทำให้คอนกรีตบล็อกผสมถ้วยชานอ้อยมีน้ำหนักที่ลดลงในอัตราส่วนใกล้เคียงกัน

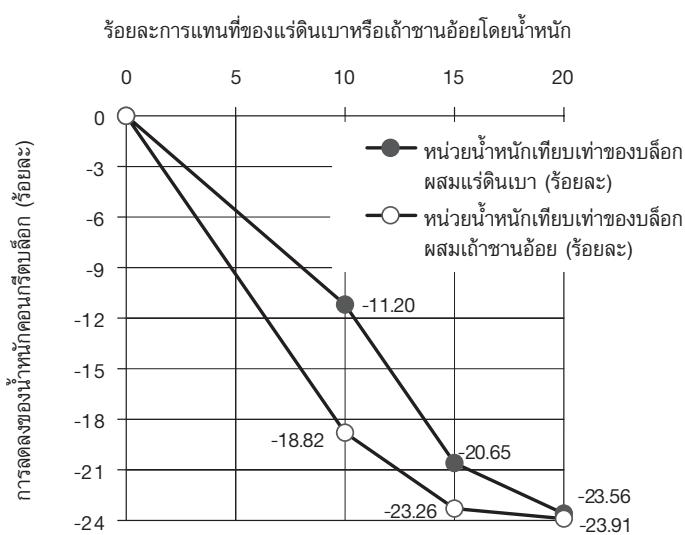
ประเด็นหนึ่งที่น่าสังเกตเกี่ยวกับการลดลงของค่าหน่วยน้ำหนักของคอนกรีตบล็อกผสมแร่ดินเบ้าและถ้วยชานอ้อยคือ ที่อัตราส่วนการแทนที่ร้อยละ 10 ค่าหน่วยน้ำหนักของบล็อกผสมถ้วยชานอ้อยมีค่าลดลงมากกว่าที่

ผสมแร่ดินเบาหรือมีค่าแตกต่างกันอยู่ที่ประมาณร้อยละ 7.62 ในขณะที่เมื่อการแทนที่เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15 และ 20 ค่าความต่างของหน่วยน้ำหนักกลับลดลงเหลือเพียงแค่ร้อยละ 2.16 และ 0.35 ดังแสดงในรูปที่ 6 ทั้งนี้ เพราะในช่วงของอัตราส่วนการแทนที่ของแร่ดินเบาในทินฟันร้อยละ 10 อนุภาคของแร่ดินเบาสามารถเติมแทรกเข้าไปภายใต้ใน

ช่องว่างระหว่างเม็ดหินฟันได้มากกว่า ในขณะที่กรณีของเด็กชานอ้อยจะเติมแทรกเข้าไปได้เพียงเล็กน้อย ดังนั้นพื้นที่ช่องว่างภายใต้บล็อกสองประภาก็จะแตกต่างกันโดยคุณภาพที่บล็อกผสมเด็กชานอ้อยจะมีพื้นที่ว่างในช่องว่างมากกว่าและจะส่งผลต่อความหนาแน่นหรือหน่วยน้ำหนักที่ลดลงมากกว่าตามไปด้วย [11]



รูปที่ 5 หน่วยน้ำหนักของคุณภาพที่บล็อกประภากต่างๆ



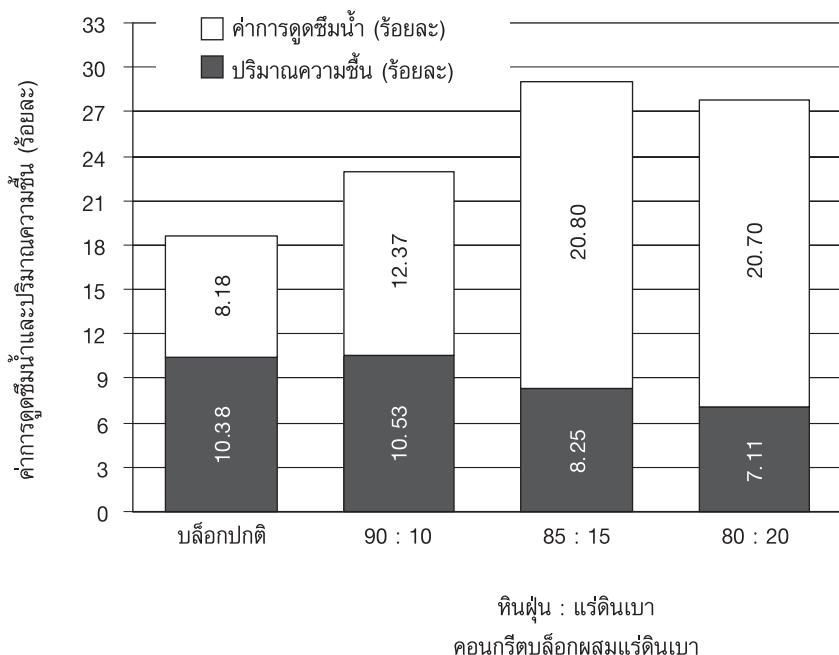
รูปที่ 6 ร้อยละการลดลงของหน่วยน้ำหนักของคุณภาพร์บล็อกผสมแร่ดินเบาและเด็กชานอ้อย

### 3.2.2 ปริมาณความชื้นและการดูดซึมน้ำ

จากการทดสอบหาปริมาณความชื้นและการดูดซึมน้ำของคอนกรีตบล็อกผลไม้เด็นเบา ดังแสดงในรูปที่ 7 พบว่าปริมาณความชื้นในก้อนคอนกรีตบล็อกไม้เด็กต่างจากบล็อกปกติที่ผลเมล็ดพืชทินฟุนเมื่ออัตราส่วนการแทนที่ของแร่ดินเบาในทินฟุนเท่ากันร้อยละ 10 แต่เมื่อเพิ่มอัตราส่วนการแทนที่เป็นร้อยละ 15 และ 20 พบรการลดลงของความชื้นภายในก้อนคอนกรีตบล็อก ทั้งนี้เนื่องจากอนุภาคของแร่ดินเบาจะดูดซึมน้ำที่ใช้ในการผสมเข้าไปตั้งอยู่ในช่องว่างระหว่างอนุภาค อีกประการ

หนึ่งอาจมีผลจากเรื่องของปฏิกิริยาเคมีในแร่ดินเบาที่ต้องใช้โมเลกุln้ำชั่งมีผลให้น้ำถูกยึดติดกับโครงสร้างภายในบล็อกได้มากขึ้น [12]

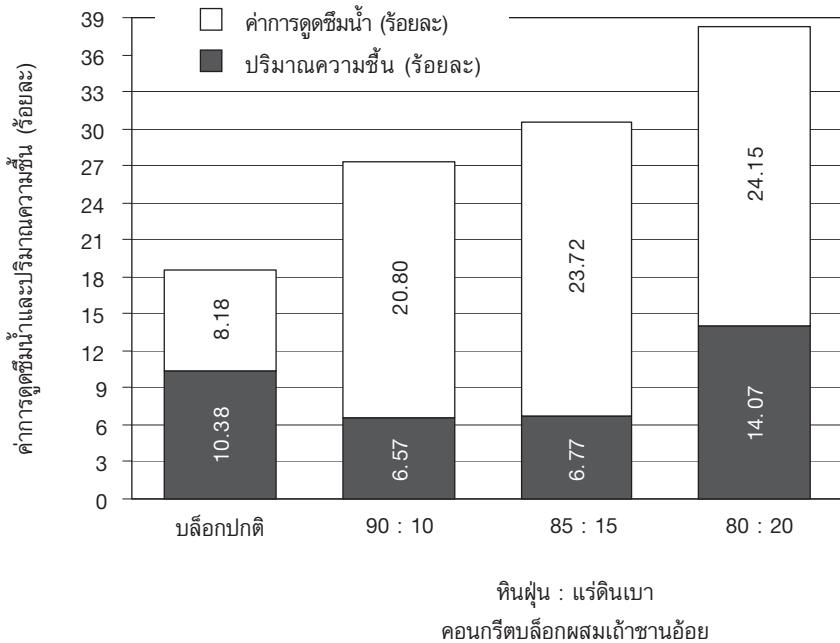
เมื่อนำคอนกรีตบล็อกมาทดสอบหาค่าการดูดซึมน้ำพบการเพิ่มขึ้นของความสามารถดึงกล่าวตามปริมาณของแร่ดินเบาที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากอนุภาคส่วนละเอียดของแร่ดินเบามีส่วนในการดูดซึมน้ำได้ดีและค่าการดูดซึมน้ำที่ปรากฏขึ้นให้เห็นถึงระดับความพรุนของคอนกรีตบล็อกที่เพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณแร่ดินเบาเพิ่มขึ้น



รูปที่ 7 ค่าการดูดซึมน้ำและปริมาณความชื้นของคอนกรีตบล็อกผลไม้เด็นเบา

จากรูปที่ 8 เมื่อพิจารณาค่าความชื้นของคอนกรีตบล็อกผลไม้เด็กชานอ้อย พบร่วมกับการแทนที่ของเด็กชานอ้อยในทินฟุนที่ร้อยละ 10 โดยน้ำหนัก มีผลทำให้ความชื้นภายในก้อนคอนกรีตบล็อกลดลงจากคอนกรีตบล็อกปกติที่มีเฉพาะทินฟุน ซึ่งหมายถึงอนุภาคเด็กชานอ้อยสามารถกักเก็บน้ำเข้าไปไว้ภายในในลักษณะก้อนกว่าที่โมเลกุln้ำจะสามารถเคลื่อนที่กลับออกสู่ภายนอกได้ง่าย แต่เมื่อเพิ่มร้อยละของการแทนที่เป็น 15 ไปจนถึงอัตราส่วนร้อยละ 20 ค่าความชื้นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเมื่อปริมาณของ

เด็กชานอ้อยในก้อนคอนกรีตบล็อกเพิ่มขึ้นถึงจุดหนึ่ง การอัดขึ้นรูปคอนกรีตบล็อกอาจทำให้เกิดการแตกหักของอนุภาคเด็กชานอ้อย แล้วปล่อยความชื้นคงค้างบางส่วนออกมายากภายในอนุภาคจึงมีผลทดสอบที่มีค่าความชื้นเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากค่าการดูดซึมน้ำได้ผลที่เพิ่มขึ้นแสดงให้เห็นว่า ความพรุนของบล็อกผลไม้เด็กชานอ้อยมีค่าเพิ่มขึ้น และยังพบว่าระดับความอิ่มตัวของเด็กชานอ้อยในคอนกรีตบล็อกมีค่าต่ำกว่าก้อนการทดสอบ จึงทำให้มีความสามารถในการกักเก็บความชื้นได้ดี



**รูปที่ 8 ค่าการดูดซึมน้ำและปริมาณความชื้นของคอนกรีตบล็อกผสมเจ้าชานอ้อย**

### 3.2.3 ความสามารถในการดูดซับเสียง

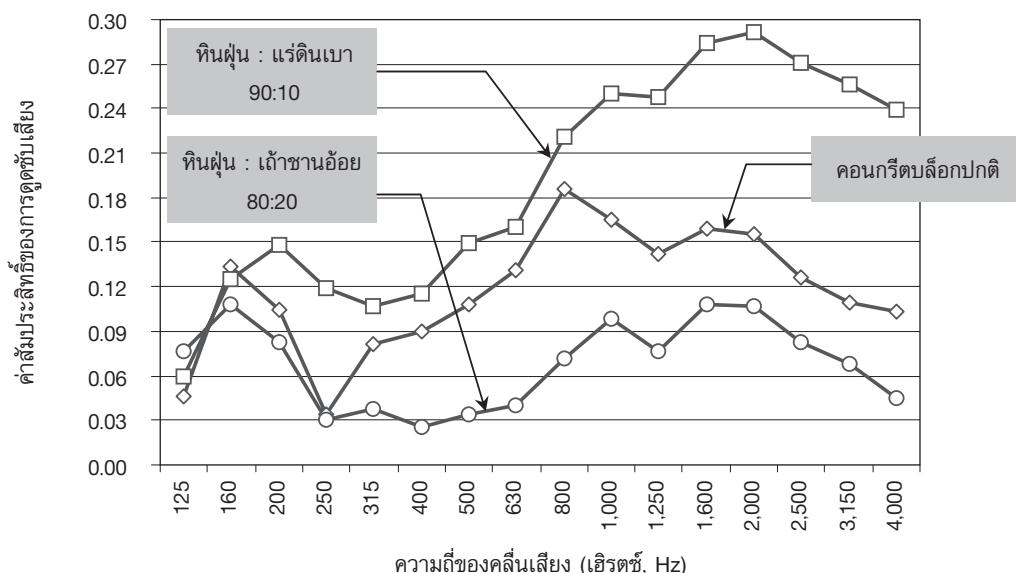
คุณสมบัติของคอนกรีตบล็อกที่เกี่ยวข้องกับการดูดซับเสียงสามารถพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์ของการดูดซับเสียงที่ระดับความถี่ต่างๆ ซึ่งเป็นเศษส่วนของระดับพลังงานเสียงที่ต่ำกว่าระดับวัสดุทดสอบอย่างอิสระและถูกดูดซับไว้ภายใน โดยทำการทดสอบภายในห้องทดลองชนิด Reverberation room ตามมาตรฐาน ASTM C 423 [13] ดังแสดงในรูปที่ 9 พบว่าแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์การดูดซับเสียงของคอนกรีตผสมแร่ดินเบ้า หรือเจ้าชานอ้อยมีลักษณะเดียวกันในคอนกรีตบล็อกปกติ กล่าวคือ คอนกรีตบล็อกปกติมีค่าสัมประสิทธิ์การดูดซับเสียงจากระดับความถี่ของเสียงต่ำสุดที่ทำการทดสอบ (125 เฮิรตซ์) เพิ่มขึ้นจนถึงความถี่ 160 เฮิรตซ์ จากนั้นจะลดลงจนถึงความถี่ 250 เฮิรตซ์ ต่อจากนั้นจะมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงความถี่ 800 เฮิรตซ์ ที่ค่าสัมประสิทธิ์ของ การดูดซับเสียงเท่ากับ 0.19 ต่อจากนั้นจะลดลงตามลำดับจนถึงที่ความถี่ 4,000 เฮิรตซ์ อันแสดงให้เห็นว่าวัสดุประเภทคอนกรีตบล็อกมีการตอบสนองต่อพลังงานเสียงที่ระดับแต่ละความถี่แตกต่างกัน โดยอาศัยหลักการตามธรรมชาติของลักษณะพื้นผิวคอนกรีตบล็อกและการ

กระจายของอนุภาคที่ผิวนล็อก รวมทั้งช่องว่างที่บริเวณผิวด้วย ซึ่งหากบล็อกมีอนุภาคที่ผิวซึ่งมีลักษณะสอดคล้องทางเสียง (Particle-sound compatibility) ก็จะมีความสามารถในการสั่นและสลายพลังงานเสียงได้ เมื่อจากเสียงจำเป็นต้องอาศัยตัวกลางคืออากาศเพื่อการส่งถ่ายพลังงาน โดยการทำให้โมเลกุลของอากาศสั่นอย่างต่อเนื่องกัน ดังนั้นพลังงานเสียงทั้งหมดที่ต่ำกว่าระดับความถี่ต่ำสุดที่บล็อก ทำให้พลังงานเสียงที่สั่นหันออกมายังห้องโดยเฉพาะที่บริเวณผิวนล็อกมีอนุภาคขนาดใหญ่กว่าคลื่นความยาวเสียงก็จะทำให้มีโอกาสที่เสียงจะถูกดูดกลืนได้มาก แต่ในทางตรงกันข้ามหากเสียงกระทบกับอนุภาคที่มีขนาดเล็กกว่าความยาวคลื่นเสียง การดูดกลืนพลังงานเสียงก็จะลดลง ซึ่งจากหลักการนี้ทำให้สันนิษฐานว่าบล็อกคอนกรีตมีอนุภาคขนาดใหญ่กว่าความยาวคลื่นเสียงที่ต่ำกว่าระดับ ปัจจัยอีกประการหนึ่งคือ ความพรุนของบล็อกซึ่งสามารถอธิบายได้ดังรูปที่ 10 โดยหากบล็อกมีความพรุนมากจะทำให้มีโอกาสที่คลื่นเสียงจะสั่นสะเทือนกลับได้มีอยู่ลง เนื่องจากเสียงมีการสะท้อนกลับไปกลับมาภายในโครงสร้างบล็อกจนพลังงานลดลงอย่างมากแล้วจึง

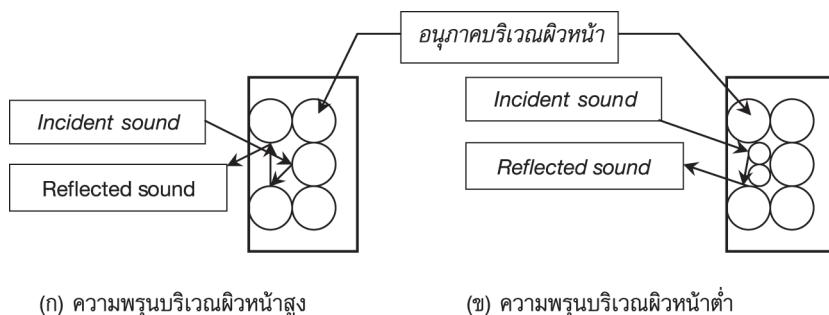
สะท้อนกลับออกมาน้อย (เงื่อนไขนี้ใช้ได้กับบริเวณที่มีผู้เด้าง)

สำหรับผลการศึกษาด้านอิทธิพลของเรตินเบ้าพบว่า เมื่อทำการแทนที่หินผุนด้วยเรตินเบ้าที่ร้อยละ 10 ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การดูดซับเสียงของคอนกรีตบล็อกมีค่าเพิ่มขึ้น และมากกว่าคอนกรีตบล็อกปกติ ทั้งนี้เนื่องมาจากจะลดความพรุนของบล็อกมีค่าเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงมีโอกาสที่พลังงานเสียงจะถูกถ่ายทอดผ่านตัวกลางเข้าไปทั้งหมด พลังงานลดลงพลังงานที่สะท้อนออกมามีค่ามากขึ้น ในขณะที่การแทนที่หินผุนด้วยเดาชานอ้อยร้อยละ

20 โดยน้ำหนัก กลับมีผลทำให้ลดค่าสัมประสิทธิ์การดูดซับเสียงลง แต่ยังคงให้แนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกับบล็อกปกติ ซึ่งแสดงให้เห็นแนวโน้มว่า เมื่อส่วนประกอบมวลรวมหลักของบล็อกยังคงเป็นหินผุน การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์นี้จึงยังขึ้นอยู่กับสัดส่วนของล่วงผลที่เกิดขึ้นกับค่าสัมประสิทธิ์การดูดซับเสียง น่าจะเกิดจากการกระจายกันในระหว่างการขึ้นรูป แล้วทำให่อนุภาคของเดาชานอ้อยแตก落 เอี้ยดเล็กลง จึงอาจส่งผลให้ความพรุนบริเวณผิวน้ำบล็อกลดลงและทำให้คลื่นเสียงสะท้อนออกไปได้มากหรือมีการดูดซับเสียงน้อยลง



รูปที่ 9 คุณสมบัติในการดูดซับเสียงของคอนกรีตบล็อกสมแร่ดินเบ้าหรือเดาชานอ้อย



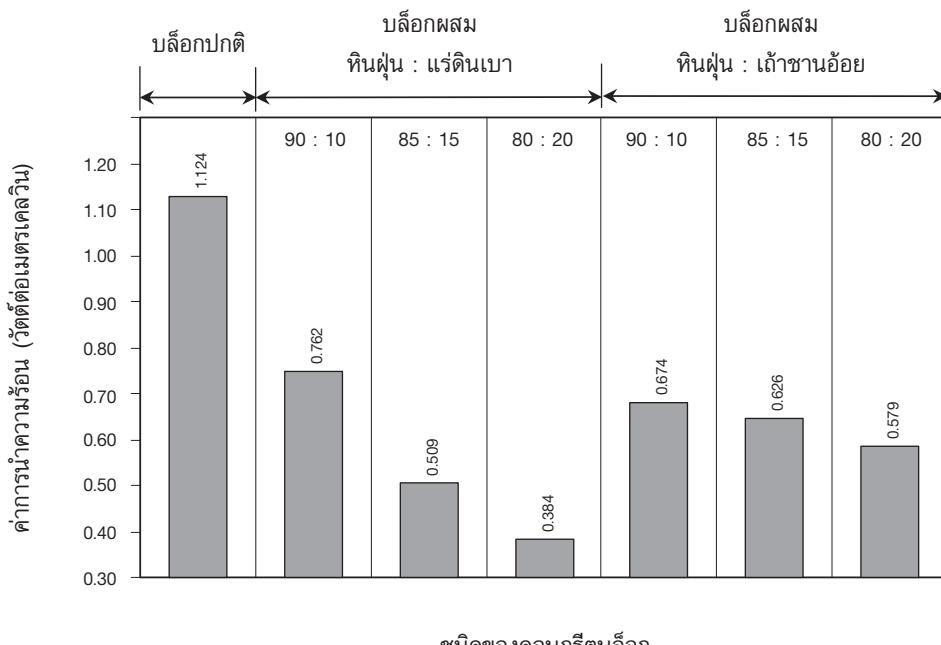
รูปที่ 10 ตัวอย่างไดอะแกรมแสดงอิทธิพลของความพรุนบริเวณผิวน้ำที่มีต่อการสะท้อนของคลื่นเสียง

### 3.2.4 การนำความร้อน

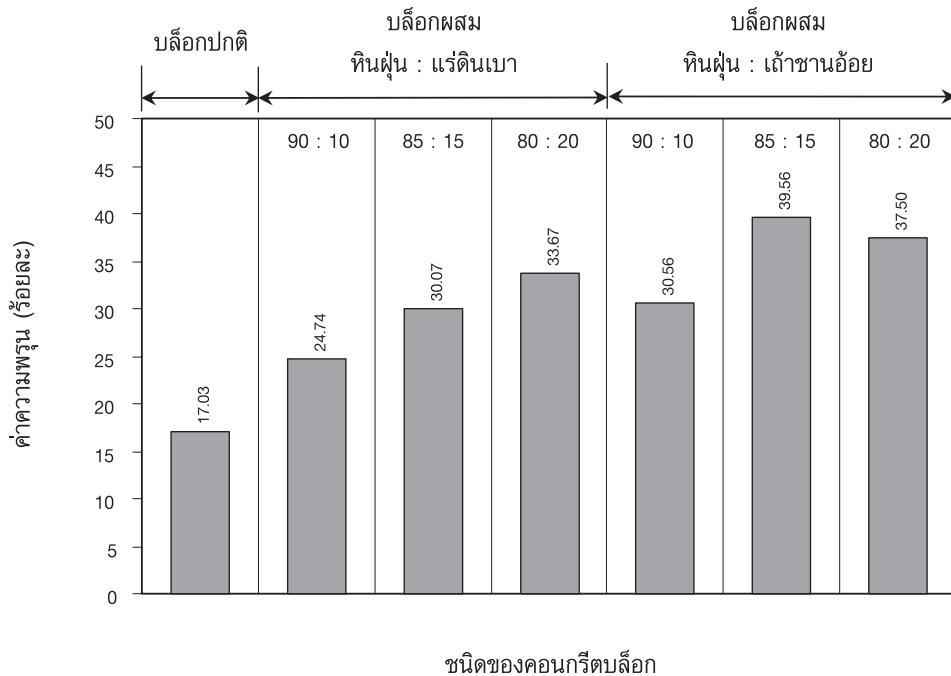
สำหรับผลการทดสอบค่าการนำความร้อนของคอนกรีตบล็อกประเภทต่างๆ แสดงในรูปที่ 11 พบว่า ค่าการนำความร้อนของคอนกรีตบล็อกผสมแปรติดนิ่งเพิ่มขึ้น โดยคอนกรีตบล็อกปกติมีค่าถึง 1.124 วัตต์ต่อเมตรเคลวิน ในขณะที่เมื่อใช้แรดินเบาหรือเด้าชาน อ้อยแทนที่ในหินฝุ่นร้อยละ 20 มีค่าการนำความร้อนอยู่ที่ 0.384 และ 0.579 วัตต์ต่อเมตรเคลวิน ตามลำดับ ซึ่งบ่งชี้ถึงความพรุนของคอนกรีตบล็อกที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น ความร้อนจึงเคลื่อนที่ผ่านที่ว่างภายในมวลผสมได้น้อยกว่า จะเห็นว่า วัสดุทั้งสองมีคุณสมบัติความเป็นฉนวนอยู่ในตัวเอง จึงส่งผลให้การนำความร้อนโดยรวมของคอนกรีตบล็อกผสม มีค่าลดลง

### 3.2.5 ค่าความพรุน

เมื่อพิจารณาค่าความพรุนของคอนกรีตบล็อกผสม แรดินเบาและเด้าชาน อ้อยเปรียบเทียบกับคอนกรีตบล็อก ปกติดังแสดงในรูปที่ 12 พบว่าบล็อกคอนกรีตผสมแปรติดนิ่ง เนื่องจากแรดินเบาเป็นวัสดุพุรุน ดังนั้น ส่วนผสมของคอนกรีตบล็อกที่มีแรดินเบาเพิ่มขึ้นจะทำให้โครงสร้างภายในมีความพรุนเพิ่มขึ้นตามลำดับ แต่กระนั้นจากการบดดัดในระหว่างกระบวนการขันรูปจะเกิดการแตกหักของโครงสร้างอนุภาคได้บ้างแต่ความพรุนโดยรวมยังคงเพิ่มขึ้น ค่าความพรุนโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากการร้อยละ 17.03 เป็นร้อยละ 24.74, 30.07 และ 33.67 สำหรับ คอนกรีตบล็อกที่มีแรดินเบาร้อยละ 10, 15 และ 20 โดยน้ำหนัก ตามลำดับ ในขณะที่การใช้เด้าชาน อ้อยผสม คอนกรีตบล็อกก็มีผลทำให้คอนกรีตบล็อกมีความพรุนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน และยังสูงกว่าคอนกรีตบล็อกผสมแปรติดนิ่ง ด้วยในกรณีแทนที่หินฝุ่นบางส่วนด้วยเด้าชาน อ้อยที่ร้อยละ 15 และ 20 โดยน้ำหนัก



รูปที่ 11 ค่าการนำความร้อนของคอนกรีตบล็อกประเภทต่างๆ



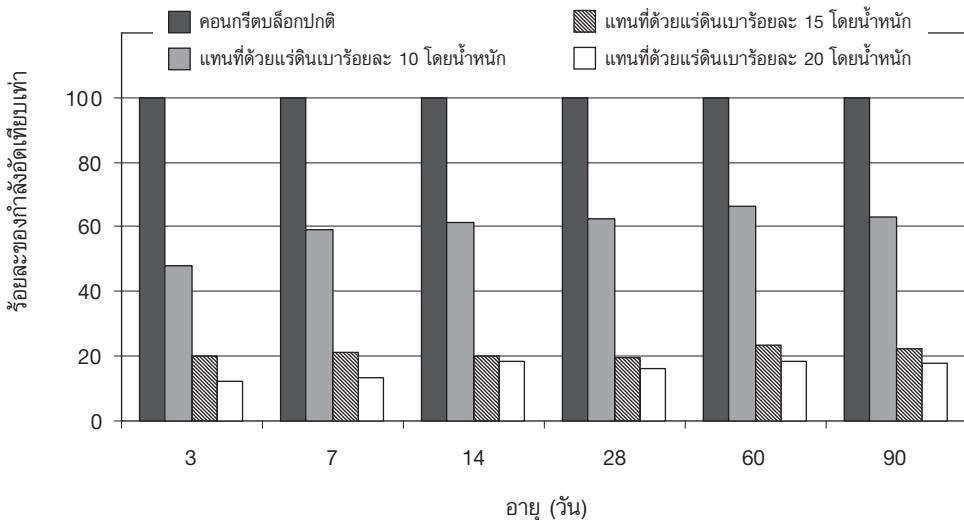
รูปที่ 12 ค่าความแรงของคนกรีตบล็อกประเภทต่างๆ

### 3.2.6 กำลังอัดของบล็อก

#### 3.2.6.1 กำลังอัดของบล็อกผสมแร่ดินเผา

เมื่อพิจารณาการพัฒนากำลังอัดของคนกรีตบล็อกผสมแร่ดินเผาแสดงได้ในรูปที่ 13 พบร่องเท็จจริงที่ว่า อัตราการพัฒนากำลังอัดจะนิ่งที่อายุ 91 วัน มีค่าต่ำมากและค่ากำลังอัดที่ได้มาจากการช่วงต้นอาจได้จากการอัดตัวของบล็อกในกระบวนการรีเซ็ต [14] ส่วนค่ากำลังอัดที่ได้จากการปฏิริยาเคมีที่เกิดขึ้นจะมีค่อนข้างต่ำ เนื่องจากในส่วนผสมของคนกรีตบล็อกมีปริมาณปูนซีเมนต์ค่อนข้างต่ำมาก ซึ่งจากผลการทดสอบค่ากำลังอัดของคนกรีตบล็อกมาตรฐานที่อายุ 28 วัน มีค่าเพียง 41.3 กก./ซม.<sup>2</sup> ในขณะที่กำลังอัดของคนกรีตบล็อกที่อายุ 91 วัน มีค่าเพียง 44.9 กก./ซม.<sup>2</sup>

เมื่อเปรียบเทียบการพัฒนากำลังอัดของคนกรีตบล็อกผสมแร่ดินเผาพบว่า เมื่ออัตราส่วนการแทนที่ของแร่ดินเผามากขึ้นมีผลต่อค่าการพัฒนากำลังของคนกรีตบล็อกที่ลดต่ำลงตามลำดับ โดยค่ากำลังอัดที่อายุ 28 วัน คนกรีตบล็อกผสมแร่ดินเผามีกำลังอัดเพียงร้อยละ 62.4, 19.7 และ 19.6 ของกำลังคนกรีตบล็อกปกติที่อัตราส่วนการแทนที่หินผุนด้วยแร่ดินเผาเท่ากับร้อยละ 10, 15 และ 20 โดยน้ำหนัก ตามลำดับ นอกจากนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับค่ากำลังอัดตามเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่กำหนดค่ากำลังอัดไว้ไม่น้อยกว่า 25.0 กก./ซม.<sup>2</sup> [4] จะมีเพียงวัสดุผสมที่อัตราส่วนแร่ดินเผาร้อยละ 10 และอายุการบ่มที่ 28 วัน เท่านั้น ที่มีกำลังอัดเกินกว่าค่าตั้งกล่าว

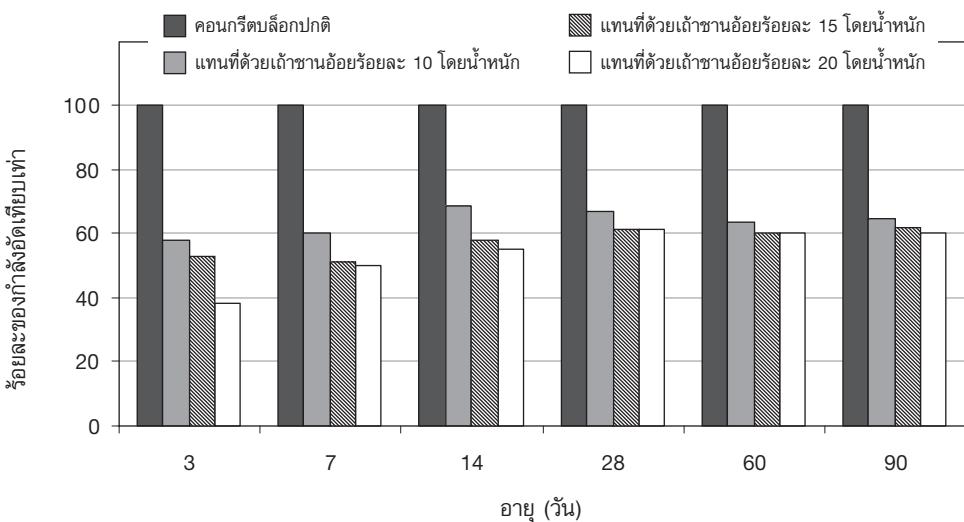


รูปที่ 13 ค่ากำลังอัดเทียบเท่าของค่อนกรีตบล็อกผสมเเดินเนร

### 3.2.6.2 กำลังอัดของบล็อกผสมເດັ່ນອ້ອຍ

เช่นเดียวกับแนวโน้มของการพัฒนากำลังของค่อนกรีตบล็อกผสมเเดินเนร การใช้ເດັ່ນອ້ອຍมาแทนที่ในทินຝູນມີພລທາໃຫ້ການພັນນາກຳລັງຂອງຄອນກຣີຕບລົກປກຕິດັ່ງແສດງໃນຮູບປຸງ 14 ກລ່າວ ສືບ ເມື່ອພິຈາລະນາຄຳກຳລັງຂອງຄອນກຣີຕບລົກທີ່ອ່າຍ 28 ວັນ ພບວ່າກຳລັງຂອງບລົກທີ່ໄດ້ມີຄ່າຮູບປຸງ 66.8, 61.2 ແລະ 61.2 ເມື່ອໃຊ້ເດັ່ນອ້ອຍແທນທີ່ໃຫ້ມີຄ່າຮູບປຸງ 10, 15 ແລະ 20

ຕາມລຳດັບ ແສດງວ່າ ຄ່າຮູບປຸງຂອງກຳລັງອັດທີ່ອ່າຍ 28 ວັນ ມີຄ່າໄລ້ເຕີຍກັນອ່າງມີນັຍລຳດັບລູ ຄວາມໄມ່ແຕກຕ່າງດັ່ງກ່າວລ່າງນໍາຈະເນື່ອມາຈາກໃນຂະນະທີ່ເຂັ້ມື້ງປົງລົກ ດຳກຳລັງອັດຂອງເຄື່ອງຂຶ້ນຮູບປຸງມີພລໄປທຳລາຍອນຸກາດຂອງເດັ່ນອ້ອຍໃຫ້ເລັກລົງ ຈົນໄດ້ຄວາມທານແນ່ນຂອງໂຄຮງລວງກາຍໃນໄກລ້າເຕີຍກັນ ມາກ ນອກຈາກນັ້ນເມື່ອໃຊ້ຂ້ອກກຳທັດຕາມມາຕຽບຮູບປຸງຂອງພລິຕກັນທີ່ອຸດສາທາກຣມເປັນເກີນທີ່ຈະສາມາດໃຊ້ເດັ່ນອ້ອຍ ອ້ອຍແທນທີ່ໃຫ້ມີຄ່າຮູບປຸງ 20 ໂດຍນ້ຳໜັກ



รูปที่ 14 ค่ากำลังอัดเทียบเท่าของค่อนกรีตบล็อกผสมເດັ່ນອ້ອຍ

### 3.2.7 ความคงทนต่อการกัดกร่อนเนื่องจากกรด

ผลการทดสอบความสามารถในการด้านทานการกัดกร่อนเนื่องจากกรดของคอนกรีตบล็อกที่ผสมแร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານອ້ອຍໃນอัตราส่วนของการแทนที่ร้อยละ 0, 10, 15 และ 20 โดยน้ำหนักหินผุนแสดงในรูปที่ 15 โดยในการทดสอบจะแซ่ก้อนคอนกรีตบล็อกจำนวน 2 ประเภท คือ กรดแกะประกอบด้วย กรดชัลฟูริก (รูปที่ 15(ก) และ 15(จ)) กรดไนตริก (รูปที่ 15(ช) และ 15(ช)) กรดไฮโดรคลอริก (รูปที่ 15(ค) และ 15(ช)) และกรดอ่อนคือ กรดอะซิติก (รูปที่ 15(ง) และ 15(岱)) ตามลำดับ โดยพิจารณาผลการทดสอบความสามารถในการด้านทานการกัดกร่อนของกรดในรูปของการสูญเสียน้ำหนัก โดยกำหนดค่าความเป็นกรดด่าง ( $\rho\text{H}$ ) เท่ากับ 1.0 พบร่วมกันกับค่าความคงทนต่อการกัดกร่อนของกรดลดต่ำลงถึงแม้ว่าทั้งแร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານອ້ອຍจะมีปริมาณชิลลิคอนไดออกไซด์ ( $\text{SiO}_2$ ) สูง (โดยแร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານอ້ອຍมีปริมาณชิลลิคอนไดออกไซด์ ( $\text{SiO}_2$ ) ร้อยละเท่ากับ 57.3 และ 88.6 ตามลำดับ) และสามารถทำปฏิกิริยากับแคลเซียมไฮดรอกไซด์ ( $\text{Ca(OH}_2$ ) จึงทำให้ปริมาณแคลเซียมไฮดรอกไซด์ที่มีอยู่ในคอนกรีตบล็อกลดลงได้ แต่จะเห็นว่า ความสามารถในการทำปฏิกิริยาเคมีของสัตห้องสองว่ามีค่าต่ำมากโดยพิจารณาจากค่าดัชนีกำลังของแร่ดินเบ้าที่อายุ 7 และ 28 วัน มีค่าร้อยละ 54.0 และ 67.3 ในขณะที่ເກົ່າຫານอ້ອຍมีค่าร้อยละ 52.7 และ 52.6 ตามลำดับ ประกอบกับค่าความพรุนของคอนกรีตบล็อก จะเพิ่มขึ้นเมื่อผสมแร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານอ້ອຍในอัตราที่สูงขึ้น (รูปที่ 12) ซึ่งมีผลทำให้เรือนของกรดสามารถเข้าไปทำปฏิกิริยาให้เกิดการกัดกร่อนได้ง่ายยิ่งขึ้น

เนื่องจากการกัดกร่อนโดยสารละลายกรดเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงสารประกอบแคลเซียมทุกประเภทในคอนกรีตบล็อกให้กล้ายเป็นเกลือแคลเซียม [15] จะเห็นได้อย่างชัดเจนจากรูปภาพว่า ค่าการสูญเสียน้ำหนักของคอนกรีตบล็อกผสมแร่ดินเบ้าและคอนกรีตบล็อกผสมເກົ່າຫານอ້ອຍล้วนมีค่าเพิ่มขึ้นตามอายุของการแซ่ในกรดและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีก เมื่อค่าร้อยละของการแทนที่

ผงหินผุนปูนด้วยแร่ดินเบ้าหรือด้วยເກົ່າຫານอ້ອຍเพิ่มสูงขึ้น โดยกรดที่มีการกัดกร่อนรุนแรง คือ กรดอะซิติก ( $\text{CH}_3\text{COOH}$ ) และกรดที่มีการกัดกร่อนรุนแรงน้อยที่สุดคือ กรดชัลฟูริก ( $\text{H}_2\text{SO}_4$ ) เนื่องจากโดยปกติผลภัณฑ์ที่ได้จากการทำปฏิกิริยาของกรดอะซิติก (กรดอ่อน) คือ แคลเซียมอะซิเตทมีคุณสมบัติที่ละเอียดน้ำได้ดี ดังนั้น เมื่อ แคลเซียมอะซิเตทละลายน้ำจะทำให้ผิวน้ำของคอนกรีตบล็อกสัมผัสกับกรดได้อย่างต่อเนื่อง [16] และในขณะที่ ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการชัลฟูริก (กรดแข็ง) คือ แคลเซียมชัลเฟตจะมีความสามารถในการละลายน้ำได้ต่ำ เมื่อ แคลเซียมชัลเฟตละลายได้น้อยจะทำให้เนื้อของผลิตภัณฑ์ ดังกล่าวส่วนใหญ่เกาะอยู่ที่ผิวน้ำของคอนกรีตบล็อกซึ่งจะ เป็นผลดี เนื่องจากจะทำให้เนื้อของกรดเข้าไปทำปฏิกิริยา กับสัตห้องได้ลดลง ผลก็คือปริมาณการสูญเสียน้ำหนักจะ ลดลงตามไปด้วย

## 4. สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาคอนกรีตบล็อกกลวงชนิดไม่วับน้ำหนัก และไม่ควบคุมความชื้นที่มีขนาด  $70 \times 190 \times 390$  มม.<sup>3</sup> ซึ่งใช้แร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານอ້ອຍแทนที่ในหินผุนที่ อัตราส่วนร้อยละ 0, 10, 15 และ 20 โดยน้ำหนัก โดยกำหนดอัตราส่วนน้ำต่อปูนซีเมนต์ ( $w/c$ ) มีค่า 0.53 ถึง 0.64 โดยน้ำหนัก ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขการขึ้นรูป สรุปผลได้ดังนี้

- คุณสมบัติของบล็อกคอนกรีตหินผุนผสมแร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານอ້ອຍพบว่า ลดส่วนที่เพิ่มขึ้นของแร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານอ້ອຍมีผลทำให้หน่วยน้ำหนัก ค่าการคำนวณ ร้อน ค่าล้มປະລິຫຼວງ การดูดซับເສີ່ງ การพัฒนาがらง และ ความคงทนต่อการกัดกร่อนสูงขึ้นเนื่องจากสภาพความ เป็นกรดของคอนกรีตบล็อกหินผุนผสมເກົ່າຫານอ້ອຍลดลง

- ค่าล้มປະລິຫຼວງ การดูดซับເສີ່ງ และปริมาณความ ชื้นของคอนกรีตบล็อกหินผุนผสมแร่ดินเบ้ามีค่าสูงกว่า คอนกรีตบล็อกปกติที่ผสมหินผุนอย่างเดียว

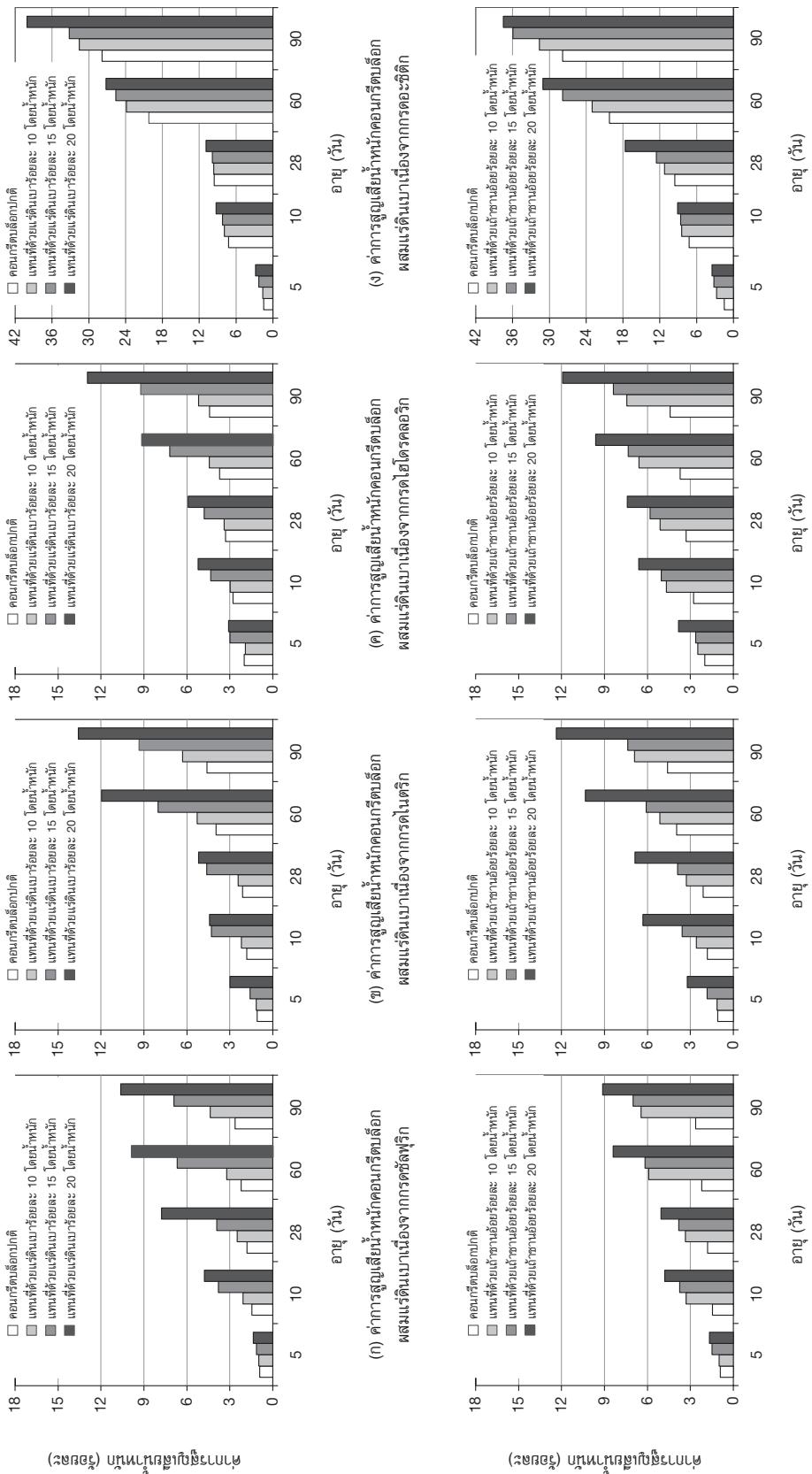
- เมื่อพิจารณาตามข้อกำหนดตามมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมในด้านがらงอัดเป็นเก伦ท์จะสามารถ ใช้แร่ดินเบ้าและເກົ່າຫານอ້ອຍแทนที่หินผุนได้ร้อยละ 10 และ 20 โดยน้ำหนัก ตามลำดับ

## 5. กิตติกรรมประกาศ

ผู้จัดโครงการขอขอบคุณห้างหุ้นส่วนจำกัด สำปางภูมิวัฒนา จำกัด สำเนาเมทั่ง จังหวัดสำปาง และบริษัท ดำเนช้าง ไบโอดีเจ อาร์ จำกัด จำกัด ดำเนช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์เรറ์ดินเบ้าและถ้๊าชานอ้อย โรงงานผลิตคอนกรีตบล็อก วี.อาร์. ตำบลลันบันทึบ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และบริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพของเรറ์ดินเบ้าและถ้๊าชานอ้อย

## 6. เอกสารอ้างอิง

1. บุญชัต ฉัตรรีรักษ์ และคณะ, 2545, ผลของแร่ดินเบาที่มีต่อคุณสมบัติของมอร์ต้าร์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
2. กรมทรัพยากรธรณ์, 2542, “ดินเบ้า”, วารสารเศรษฐีธนีเวทฯ, ปีที่ 1, ฉบับที่ 12 ธันวาคม.
3. ชัยวัฒน์ มั่นเจริญ, 2549, “การใช้ประโยชน์และนโยบายการส่งเสริมพัฒนาชีวมวลในประเทศไทย”, วิศวกรรมสารปีที่ 59 ฉบับที่ 2 (มีนาคม - เมษายน) : หน้า 22 - 25.
4. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2543, มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม : มอก. 58-2533, กรุงเทพฯ.
5. American Society for Testing Materials, 2003, “ASTM C 128 : Standard Test Method for Density, Relative Density (Specific Gravity), and Absorption of Fine Aggregate”, Annual Book of ASTM Standard Vol. 4.02, Philadelphia, PA, USA.
6. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2541, “มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม : มอก. 566-2528”, กรุงเทพฯ.
7. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2541, “มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม : มอก. 109-2517”, กรุงเทพฯ.
8. American Society for Testing Materials, 2003, “ASTM C 20 : Standard Test Methods for Apparent Porosity, Water Absorption, Apparent Specific Gravity, and Bulk Density of Burned Refractory Brick and Shapes by Boiling Water”, Annual Book of ASTM Standard Vol. 4.01, Philadelphia, PA, USA.
9. Japanese Industrial Standard, 1992, “JIS R 2618 : Testing Method for Thermal Conductivity of Insulating Fire Bricks by Hot Wire”, The JIS Standard, Japan.
10. American Society for Testing Materials, 2003, “ASTM C 618 : Standard Specification for Coal Fly Ash and Raw or Calcined Natural Pozzolan for Use in Concrete”, Annual Book of ASTM Standard Vol. 4.01, Philadelphia, PA, USA.
11. Hernandez, J.F.M. and Middendorf, B., 1998, “Use of Waster of The Sugar Industry as Pozzolana in Lime-Pozzolana Binders”, Cement and Concrete Research Vol. 28, No. 11 : 1525 - 1536.
12. Fragoulis, D. and Stamatakis, M.G., 2005, “The Physical and Mechanical Properties of Composite Cements Manufactured with Calcareous and Clayey Greek Diatomite Mixtures”, Cement and Concrete Composites 27 : 205 - 209.
13. American Society for Testing Materials, 2003, “ASTM C 423 : Standard Test Method for Sound Absorption and Sound Absorption Coefficients by the Reverberation Room Method”, Annual Book of ASTM Standard Vol. 4.02, Philadelphia, PA, USA.
14. สุวิมล ลักษณาณิชย์, 2545, “อิฐบล็อกจากถ้๊าชานอ้อย”, ภูมิปัญญาไทย ปีที่ 14 ฉบับที่ 290 กรกฎาคม.
15. Neville A. M., Properties of Concrete, Fourth Edition, Pitman Books Limited, London, England, 1995.
16. บันทิต รักษาดี, 2548, “การใช้ถ้๊าแกลนไม่บด ในการผลิตคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รั้บน้ำหนัก”, วิทยานิพนธ์ วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิตภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.



**รูปที่ 15 ค่าการสูญเสียเวลาที่หักครองเครื่องเล็กสำหรับผู้คนช่างงานครัวตัวเดียว ผู้คนช่างงานครัวตัวเดียวตัวเดียว ผู้คนช่างงานครัวตัวเดียวตัวเดียวตัวเดียว และผู้คนช่างงานครัวตัวเดียวตัวเดียวตัวเดียวตัวเดียว**